

ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL
FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA LA
EMPLEABILIDAD DE JÓVENES EN EL SECTOR
AUTOMOTRIZ DE LA REGIÓN HUÁNUCO

PROYECTO C-13-03

INSTITUCIÓN EVALUADORA
EL TALLER ASOCIACIÓN DE PROMOCIÓN Y DESARROLLO

Consultor: Rosmery Quiñones Cajma

AREQUIPA, SETIEMBRE 2015

CRÉDITOS

JEFE DEL EQUIPO TÉCNICO

Iván, Montes Iturrizaga

PROFESIONAL TEMÁTICO

Rosmery, Quiñones Cajma

EQUIPO DE CAMPO

Maritza Yolanda, Butrón Carbajal (Supervisor de Campo)

María Luisa, Nuñonca Rodríguez (Critico - digitador)

María Del Carmen Claudia, Benavente Calisaya (Encuestador)

Therry Brandon, Domínguez Benites (Encuestador)

Sheyla, Palomino Retuerto (Encuestador)

CONTENIDO

LISTA DE ACRÓNIMOS	5
1. RESUMEN EJECUTIVO.....	6
2. ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO.....	7
2.1. Período de vida del proyecto	8
2.2. La Focalización	9
2.2.1 Estrategias de Focalización	9
2.2.2 Convocatoria de beneficiarios	9
2.2.3 Proceso de selección y registro de los beneficiarios	10
2.3. Fase de capacitación.....	10
2.4. Fase de inserción laboral	11
2.5. Costo del Proyecto	12
2.6. Vinculación del proyecto con instituciones de la zona de intervención.....	12
3. ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO.....	13
3.1 Objetivo General.....	13
3.2 Objetivo Específicos	13
3.3 Metodología del estudio	13
3.3.1 Encuesta a beneficiarios	13
3.3.1.1 Diseño muestral aplicado	13
3.3.1.2 Sobre el trabajo de campo	14
3.3.2 Focus group y entrevistas a profundidad	14
3.3.3 Revisión documentaria.....	15
3.4 Período de referencia del estudio.....	16
4. RESULTADOS DE LA ENCUESTA.....	16
4.1. Caracterización de la población beneficiaria	16
4.2 Evolución de los indicadores del marco lógico, antes y después del proyecto	24
4.3 Análisis de la pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad del proyecto	25
4.3.1 Pertinencia	25
4.3.2 Eficacia.....	29
4.3.3 Eficiencia.....	32

4.3.4 Sostenibilidad.....	33
5. LECCIONES APRENDIDAS	35
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	37
6.1 Conclusiones.....	37
6.2 Recomendaciones.....	38
7. REFERENCIAS	40
8. ANEXOS.....	41

LISTA DE ACRÓNIMOS

ABE	:	Asesoría en la búsqueda de empleo
CFP	:	Centro de Formación Profesional
CV	:	Currículum Vitae
DRTPE	:	Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Huánuco
EEF	:	Estudio de Evaluación Final
ELB	:	Estudio de Línea de Base
ET	:	Equipo Técnico
FE	:	FONDOEMPLEO
FG	:	Focus Group
ESEL	:	Encuesta Socio Económica Laboral
IE	:	Institución Ejecutora
IEv	:	Institución Evaluadora
MIPYME's	:	Micro, pequeña y mediana empresa
ML	:	Marco Lógico
MTPE	:	Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo
RMV	:	Remuneración Mínima Vital
SENATI	:	Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial
TDR	:	Términos de Referencia
VUPE	:	Ventanilla Única de Promoción del Empleo

1. RESUMEN EJECUTIVO

El documento presenta el EEF del proyecto C-13-03 “Fortalecimiento de capacidades para la empleabilidad de jóvenes en el sector automotriz de la Región Huánuco”, encargado por FE en el marco de su 13° Concurso de Proyectos y que corresponde a la Línea 1 de Capacitación e Inserción Laboral. El EEF responde a los procesos regulares de evaluación de FE, estudio que ha permitido conocer la situación socioeconómica laboral de los beneficiarios después de la intervención del proyecto, comparada con la que se tuvo antes de su inicio, y el contexto socioeconómico y laboral en el ámbito de intervención del mismo.

Dicho proyecto fue implementado por la IE SENATI CFP Huánuco, en los distritos de Huánuco, Amarilis y Pillco Marca, provincia y Región de Huánuco a partir del 20 enero de 2014 hasta el 19 de enero de 2015, cuyo propósito fue “*Jóvenes con capacidades desarrolladas mejoran su nivel de empleabilidad*”.

Con relación a la organización institucional para la ejecución y desarrollo del proyecto, la IE contó con un equipo técnico profesional conformado por la coordinadora del proyecto, un focalizador, un vinculator laboral y un asistente técnico administrativo.

Para el levantamiento de la información del EEF se ha aplicado la ESEL suministrada por FE a una muestra de 90 beneficiarios que representa el 75.0% de la población total atendida por el proyecto. Igualmente se han aplicado otros instrumentos cualitativos para obtener información primaria de los diferentes actores (beneficiarios, ET, empresarios y representantes de la DRTPE).

Fueron dos los componentes que implementó el proyecto: **Componente 1** - Capacitación laboral: facilidades para acceder a programas de capacitación laboral y **Componente 2** - Inserción laboral: aplicación de adecuados mecanismos de inserción laboral. De acuerdo al Informe de Cierre del Gestor de Proyectos y al Documento del Proyecto, para el Componente 1, fueron 3 indicadores establecidos: (1) Al menos 180 jóvenes son informados e inscritos para participar del proceso de selección de beneficiarios del programa de capacitación, logrando la IE un porcentaje de ejecución de 112,78% (203 jóvenes), (2) 120 jóvenes son seleccionados por orden de mérito para participar del programa de capacitación, logrando la IE una ejecución de 105% (126 jóvenes), (3) al menos 108 de los jóvenes seleccionados culminan con éxito el programa de capacitación y la IE logra en la ejecución el 97,22% (3 beneficiarios desertaron y desaprobaron el curso); en el caso del Componente 2 el indicador fue 60% de los jóvenes efectivamente capacitados (65) acceden a trabajos formales, logrando la IE un porcentaje de ejecución de tan sólo el 15,4% (10 beneficiarios insertados).

Otros resultados del EEF muestran los cambios en los beneficiarios del proyecto. En primer lugar, el cambio sobre la situación laboral de los participantes: los resultados indican que la condición de ocupados pasó de 86,7% (ELB) a 92,2% (EEF), la condición de desocupados que no figuraba en el ELB aparece con un 3,3% en el EEF y los inactivos se reducen del 13,3% a 4,4%. En segundo lugar, el cambio sobre el ingreso mensual promedio pasó de S/. 682,40 (ELB) a S/. 840,30 (EEF) mientras el cambio sobre el ingreso por hora de los beneficiarios ocupados pasó de S/. 3,40 S/. 4,60. En tercer lugar, el cambio sobre el número promedio de horas trabajadas a la semana, donde los resultados muestran una disminución de 3,7 puntos porcentuales de lo encontrado en el EEF con respecto al ELB.

Otros de los principales cambios presentados al concluir el proyecto, fue el incremento del empleo independiente que pasó de 15,4% a 22,2% y la disminución del empleo asalariado que pasó de 83,3% a 60,5%; por otro lado, el 54,3% de beneficiarios ocupados laboraba en empresas de 2 a 10 trabajadores, el 32,1% eran los únicos trabajadores de las empresas, el 9,9% en empresas de 11 a 100 trabajadores y el 3,7% en empresas de más de 101 trabajadores.

En cuanto a los beneficios laborales alcanzados por los beneficiarios ocupados al culminar el proyecto, se registra que el 48,1% contaba con algún seguro de salud (ESSALUD, principalmente SIS y Sistema Privado); en el caso del sistema de pensiones, el 13,6% indicó estar afiliado a una AFP y el 4,9% en la ONP.

Articulando esta data con los niveles de la escala de medición del Índice de trabajo decente, se observa en los resultados del EEF que el 55,1% se ubicó en el Nivel III, es decir, que cumplen al menos con uno de los indicadores básicos, mayor en 14,1 puntos porcentuales con relación al ELB; el 23,1% se ubicó en el Nivel IV, es decir, que no cumple con indicadores básicos pero al menos con alguno de los complementarios, registrando una reducción de 15,4 puntos porcentuales en comparación al ELB. El 10,3% de los beneficiarios se ubicaron en el Nivel II, es decir, que cumplen con todos los indicadores básicos, mayor en 6,4 puntos porcentuales con relación al ELB; el 6,4% se ubica en el Nivel I, es decir, que cumplen con todos los indicadores básicos y todos los complementarios, mayor en 2,6 puntos porcentuales en comparación al ELB; y finalmente, el 5,1% se ubica en el nivel V, que no cumplen con ninguno de los indicadores básicos ni complementarios, menor en 7,7 puntos porcentuales respecto del ELB.

Al culminar el proyecto, los beneficiarios incorporados al mercado de trabajo se encontraban laborando mayormente en empresas con actividad económica similar en las que trabajaron antes de incorporarse al proyecto. El EEF indica que el 43,2% trabajaba en empresas del sector servicios, 38,3% en empresas del sector comercio y 18,5% en los sectores de construcción, industria y agricultura.

El proyecto, asimismo, fue medianamente pertinente por cuanto los objetivos establecidos si bien respondieron a la identificación de problemas y necesidades del contexto socioeconómico y laboral, así como a la situación socioeconómica laboral de los potenciales beneficiarios, hay ausencia de un análisis sobre la informalidad en la zona de intervención del proyecto.

El proyecto no ha logrado la eficacia esperada, debido a que algunas actividades no han logrado los resultados esperados y el cronograma previsto ha sufrido retrasos en su implementación.

Los recursos asignados al proyecto fueron los necesarios, aunque cabe resaltar que se han dado ahorros importantes en los diferentes componentes, así como mayor aporte de contrapartidas de las entidades aliadas del proyecto.

Para la sostenibilidad del proyecto, la IE logró la participación y compromiso de instituciones como la Municipalidad provincial de Huánuco para darle continuidad al monitoreo y apoyo a los jóvenes egresados luego de la inserción laboral y sobretodo que impulsen la realización de proyectos similares al ejecutado.

2. ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO

CUADRO 2.1 REGIÓN HUÁNUCO: INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

Nombre del proyecto	Fortalecimiento de capacidades para la empleabilidad de jóvenes en el sector automotriz de la Región Huánuco
Código del Proyecto	C-13-03
Institución Ejecutora	SENATI - CFP Huánuco
Instituciones Colaboradoras / Asociadas	Gobernación del Distrito de Amarilis Municipalidad Provincial de Huánuco
Objetivos del Proyecto	Objetivo General: Jóvenes con ingresos económicos promedios mejoran su calidad de vida Objetivo Específico: Jóvenes con capacidades desarrolladas mejoran su nivel de empleabilidad
Población beneficiaria	120 jóvenes entre 18 y 29 años: 40 jóvenes procedentes de cada uno de los distritos del ámbito de ejecución del proyecto. De escasos recursos económicos y/o situación de pobreza, subempleado, desempleado, en informalidad o trabajo precario; jóvenes con carga familiar, con prioridad en las mujeres de la Región Huánuco.
Ámbito de ejecución del Proyecto	Región: Huánuco
	Provincia: Huánuco
	Distritos: Huánuco, Amarilis , Pillco Marca
Estrategia de intervención del proyecto	La IE realiza la implementación del proyecto a partir de los siguientes procesos: (1) Focalización, selección y registro de los beneficiarios (2) Programa de capacitación laboral (3) Metodología de evaluación y calificación (4) Práctica en el lugar de trabajo (5) Seguimiento al proceso de capacitación (6) Estrategias de inserción laboral
Duración del proyecto	12 meses
Presupuesto del Proyecto:	S/. 619.614,91
FONDOEMPLEO	S/. 491.138,17
Institución Ejecutora: SENATI	S/. 88.476,75
Fuente 2: Gobernación del Distrito de Amarilis	S/. 10.000,00
Fuente 3: Municipalidad Provincial de Huancayo	S/. 30.000,00

Fuente: SENATI - Proyecto C-13-03 Fortalecimiento de capacidades para la empleabilidad de jóvenes en el sector automotriz de la Región Huánuco, noviembre de 2013.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

2.1. Período de vida del proyecto

CUADRO 2.2 REGIÓN HUÁNUCO: PERIODO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

	Período programado	Período ejecutado
Inicio	02 enero de 2014	20 enero de 2014
Término	19 enero de 2015	02 enero de 2015

Fuentes: Isabel Chauca Martínez – Informe de Cierre del Proyecto, febrero de 2015.

Gestión de Proyectos. FONDOEMPLEO.

Plan Operativo Anual, noviembre de 2013. SENATI.

Elaborado por: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo

El período programado no se cumplió, debido a que la IE solicitó el cambio de fecha debido a que no contaban con el equipo técnico.

2.2. La Focalización

2.2.1 Estrategias de Focalización

Se desarrolló a través de los siguientes procedimientos:

- Se identificaron y zonificaron los lugares con mayor población vulnerable y demás características consideradas en el perfil del beneficiario.
- Establecieron alianzas estratégicas con la Municipalidad de Huánuco, mediante el Gerente Municipal Sr. Klever Castañeda, asimismo, alianza estratégica con la Gobernación de Amarilis. En coordinación con estas entidades, identificaron las zonas vulnerables predeterminadas, en las cuales se coordinó con los dirigentes de las organizaciones de base para que colaboren en la focalización y ubicación de los posibles jóvenes beneficiarios (de acuerdo al perfil establecido tanto por FE como por la IE), así como en su convocatoria e inscripción.
- Con apoyo del Gobernador del distrito de Pillco Marca, se focalizó a jóvenes de su jurisdicción, quien luego de identificarlos como posibles beneficiarios procedía a inscribirlos.

2.2.2 Convocatoria de beneficiarios

La convocatoria a los beneficiarios se realizó a través de los siguientes mecanismos:

- La estrategia para la convocatoria de los posibles beneficiarios del proyecto fue parte de la estrategia de focalización, es decir, contar principalmente con el apoyo de la Municipalidad Provincial de Huánuco y la Gobernación de Amarilis, para que, conjuntamente con los presidentes y dirigentes de las organizaciones sociales de los distritos del ámbito de intervención del proyecto apoyen en la convocatoria de los jóvenes.
- Lanzamiento de spots publicitarios en medios radiales y televisivos; y con la colaboración activa de la Municipalidad Provincial de Huánuco.
- Previo diseño e impresión de banners, éstos fueron colocados en los principales cruces de avenidas y calles de Huánuco. Su ubicación estratégica permitía que los transeúntes visualicen la convocatoria que realizaba la IE para captar a los posibles beneficiarios.

- Se diseñaron e imprimieron volantes que daba cuenta de los beneficios y alcances del proyecto, mismos que se distribuían en las zonas identificadas con el fin de asegurar la participación de las personas idóneas para el proyecto.
- En el distrito de Amarilis la convocatoria se hizo puerta a puerta, transmitiendo a la población sobre los alcances del proyecto y sensibilizando para que se inscribieran como posibles beneficiarios.
- Luego de este proceso de difusión y convocatoria, lograron inscribir para finales del mes de abril a 203 jóvenes que, a decir de la Jefa de Proyecto, cumplían con las características del perfil del beneficiario exigido por la IE.

2.2.3 Proceso de selección y registro de los beneficiarios

Luego de focalizados los jóvenes, se ha procedido con la inscripción para lo cual la IE utilizó una Ficha de inscripción (ficha socioeconómica) que toma en cuenta los requisitos mínimos que debía cumplir cada joven. (Ver Anexo 1)

En esta etapa, contaron con el apoyo de los Gobernadores de Amarilis y Pillco Marca que inscribían a los jóvenes o en su defecto los derivaban a la sede de SENATI en Huánuco para que concreten su inscripción.

Los criterios de elegibilidad para que un joven sea admitido han sido:

- Contar con un rango de edad entre los 18 y 29 años
- Tener primaria completa
- Subempleados o desempleados
- De preferencia jefes de familia

Otra de las condiciones, según el Documento de Proyecto C-13-03, que debían tener los beneficiarios antes de su incorporación al proyecto era contar con capacidades motrices completas y tener capacidad de razonamiento, análisis y cálculo; esto ha sido verificado a través de un examen de selección a todos los jóvenes y que comprende 2 aspectos: Conocimientos básicos y psicotécnicos.

Para la selección en sí misma de beneficiarios, la IE ha realizado una revisión de las fichas de inscripción y el examen de selección y de acuerdo a los criterios predefinidos han seleccionado a los jóvenes que se beneficiarían del proyecto, los mismos que fueron registrados en el Sistema de Información del SENATI (SINFO); sistema que está pensado para dar facilidades en el proceso de matrícula, programación académica y demás actividades vinculadas a la capacitación; al igual que se procede con los alumnos regulares de SENATI.

2.3. Fase de capacitación

- **Entidad de Capacitación:** SENATI CFP Huánuco.
- **Cursos desarrollados**

- De los 126 jóvenes que iniciaron la capacitación, 02 desaprobaron el curso y 19 desertaron; 105 culminaron satisfactoriamente la capacitación.
- El total de horas de la capacitación fue de 220 horas de formación específica y 22 horas adicionales destinado a los cursos transversales. Las clases prácticas con un peso de 80% de la capacitación y los temas teóricos de 20%.
- Como módulos transversales desarrollaron 2 temas específicos: Liderazgo, con una carga horaria de 10 horas y Trabajo en equipo, 12 horas.

– **Metodología de la capacitación**

A decir de la IE, la metodología de capacitación se basó en la ejecución de prácticas en condiciones reales de trabajo, para lo cual utilizaron talleres de la IE adecuados y equipados para tal fin. Así mismo, anotaron, que siguieron la metodología “aprender haciendo” fundamentada en la enseñanza práctica del curso de capacitación “Auxiliar de mecánica de motores menores”.

2.4. Fase de inserción laboral

- **Beneficiarios insertados**, los jóvenes que culminaron con éxito la capacitación y fueron certificados suman 105, de ellos, 70 jóvenes fueron vinculados laboralmente a diferentes empresas locales y tan sólo 10 jóvenes fueron insertados en empleos formales (conforme a los criterios establecidos por FE).

Por referencias de la Coordinadora del proyecto, la periodicidad de los contratos, en todos los casos, no han sido de tres o más meses. Hay contratos de dos meses, o incluso la periodicidad no consta en ningún documento sino está sujeto a la decisión de la empresa y al tiempo que tiene la empresa para acabar determinada obra, amparado en el régimen especial de Construcción Civil; sin embargo, el proyecto realizó gestiones para que los jóvenes ingresen a laborar, y en algunos casos esos periodos han sido solo de días o semanas, por cuanto era el periodo mínimo que las empresas se tomaban para evaluarlos y a partir de ahí decidir contratarlos formalmente.

- **Las Estrategias aplicadas por el proyecto para lograr la inserción laboral**, fueron cartas de compromiso con empresas locales para la contratación de los egresados del programa de capacitación; inscripción de los beneficiarios en la bolsa de trabajo del MTPE así como en la bolsa laboral de SENATI; haber desarrollado talleres ABE, transmisión de información sobre la demanda laboral regional específicamente en el sector automotriz y asistencia técnica para la elaboración de sus CV y reuniones con empresas.
- **Problemas presentados**, la demora en el inicio de las capacitaciones ha dificultado el cumplimiento de metas de inserción laboral. Otro factor importante se debe a que la empresa Promart Homecenter, empresa aliada del proyecto, rompe su compromiso de contratar a los egresados del programa, debido a cambios en la política de la empresa, originando una disminución considerable en la contratación de los beneficiarios.

2.5. Costo del Proyecto

CUADRO 2.3 REGIÓN HUÁNUCO: NIVEL DE EJECUCIÓN FINANCIERA DEL PROYECTO Y PARTICIPACIÓN SEGÚN FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Recursos por fuente	Presupuesto Aprobado S/.	Presupuesto Ejecutado S/.	% de Presupuesto Ejecutado / Presupuesto Aprobado
FONDOEMPLEO	491 138,17	420 624,10	85,64
SENATI	88 476,75	93 186,59	105,32
Gobernación del Distrito de Amarilis	10 000,00	10 650,00	106,5
Municipalidad Provincial de Huánuco	30 000,00	30 200,00	100,66
TOTAL	619 614,91	554 660,69	89,52

Fuente: Isabel Chauca Martínez – Informe de Cierre del Proyecto, febrero de 2015. Gestión de Proyectos. FONDOEMPLEO.

Elaborado por: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo

Entre el presupuesto aprobado y el presupuesto ejecutado, se han dado diferencias debido a una menor ejecución. Así, en lo referido a los aportes de FE, en el componente 1: Capacitación Laboral, porque se ejecutaron menores gastos en el desarrollo del Programa de Capacitación y en el registro al sistema de certificados y constancias de participación de los egresados; en el componente 2: Inserción Laboral, porque ejecutaron menores gastos en el encuentro empresarial programados; y en el componente 6, la IE generó un ahorro importante en los gastos de funcionamiento del proyecto.

En lo referido a las contrapartidas se dio una mayor ejecución de lo aprobado, así la Gobernación del Distrito de Amarilis y la Municipalidad Provincial de Huánuco cumplieron con lo comprometido. El aporte de ambas instituciones fue durante la campaña de difusión del programa de capacitación, en la asistencia técnica para la elaboración de CV y en el taller socio laboral, disponiendo *local, equipo multimedia y equipo de sonido* para desarrollar los eventos programados en el proyecto.

La IE superó el presupuesto comprometido de contrapartida, que, de acuerdo al Informe de Cierre del Proyecto, estuvo referida principalmente al pago de parte del equipo técnico del proyecto y el uso de las instalaciones destinadas para la oficina del proyecto. Sin embargo, en la entrevista con la Coordinadora de Proyecto, ésta señaló que no todo el personal asignado como contrapartida tuvo participación activa en el proyecto.

2.6. Vinculación del proyecto con instituciones de la zona de intervención

El proyecto, durante su ejecución, trabajó articuladamente con las siguientes entidades:

- VUPE – DRTPE Huánuco, con quienes desarrollaron los talleres sobre elaboración de CV y ABE; asimismo, se coordinó la inscripción de los beneficiarios en la bolsa de trabajo del Ministerio de Trabajo.

- Gobernación del Distrito de Amarilis y Municipalidad provincial de Huánuco, con quienes se articularon para llevar a cabo, principalmente, la etapa de focalización y selección de beneficiarios, facilitando así mismos espacios físicos para eventos programados en el proyecto. Por otro lado, la IE, fortaleció sus relaciones estratégicas con ambas instituciones sensibilizándolos a que prioricen proyectos para el desarrollo de capacidades, así como contribuyan en la sostenibilidad del proyecto.

3. ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO

3.1 Objetivo General

Identificar el nivel de logro de los objetivos del proyecto, mediante el análisis de los indicadores de Propósito y Componentes.

3.2 Objetivo Específicos

- 3.2.1 Identificar el nivel de logro de los objetivos del proyecto, mediante el análisis de los resultados esperados versus los obtenidos.
- 3.2.2 Señalar la pertinencia e innovación de la estrategia del proyecto para el logro de sus metas y objetivos.
- 3.2.3 Analizar y establecer la eficiencia y efectividad del proyecto.
- 3.2.4 Determinar el efecto del proyecto en los diferentes actores como beneficiarios, ejecutores del proyecto, instituciones aliadas, empresa local.
- 3.2.5 Analizar la sostenibilidad de la intervención realizada.
- 3.2.6 Explicar las lecciones aprendidas, así como los factores facilitadores y limitantes que enfrentó el proyecto en su ejecución.

3.3 Metodología del estudio

3.3.1 Encuesta a beneficiarios

3.3.1.1 Diseño muestral aplicado

Para el ELB se determinó un tamaño de muestra de 91 beneficiarios, mismos a ser encuestados para el EEF, no obstante, se tiene la pérdida de un caso por lo que el tamaño muestral para aplicar la encuesta a los beneficiarios fue de 90, tal como puede verse en la siguiente tabla:

TABLA 3.1 REGIÓN HUÁNUCO: MUESTRA Y ENCUESTAS REALIZADAS EN EEF

Proyecto	Muestra determinada	Encuestas realizadas en ELB	Encuestas realizadas en EEF	Tasa de respuesta
C-13-03	91	91	90	98,9%

Nota: Diego Ángel Mota Angulo que fue encuestado para el ELB no ha sido ubicado para la evaluación final, pese a haberlo buscado en el domicilio que proporcionó (los vecinos no lo conocen ni dan referencias de él) así tampoco contesta las llamadas telefónicas por tener el celular apagado o dejarlo timbrar.

Fuente: EL TALLER - ELB del Proyecto C-13-03, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo

3.3.1.2 Sobre el trabajo de campo

a. Actividades preparatorias: capacitación a encuestadores

Los encuestadores que destacaron, por su eficiencia y calidad en el trabajo en el ELB, fueron convocados directamente y sin un proceso evaluativo para la aplicación de la ESEL en el EEF, siendo en total 3 encuestadores.

La metodología de capacitación comprendió un taller activo participativo el 13 de abril del presente año, siendo el instrumento analizado la encuesta y complementariamente el Manual del encuestador y el Diccionario de variables, previamente distribuidos entre los participantes como materiales de capacitación; asimismo, se utilizaron diversos recursos materiales de capacitación a nivel de infraestructura, mobiliario, equipos y documentos técnico-educativos. Se realizó de igual modo la aplicación de la encuesta entre los mismos participantes, de modo tal, medir los tiempos de aplicación, coherencia dentro del instrumento, saltos en la encuesta; con el objeto de que se familiaricen y dominen la ESEL.

Finalmente, se realizó el mapeo y distribución de carga por cada encuestador, a cargo del supervisor de campo quien durante el proceso del trabajo de campo para la aplicación del cuestionario ha sido responsable de revisar la consistencia interna de cada encuesta y verificar aleatoriamente la consistencia de la información obtenida en campo.

b. Trabajo de campo

El personal encargado de desarrollar el trabajo de campo ha estado conformado por el Profesional Temático, el Supervisor de Campo y los encuestadores; quienes han realizado dicha labor entre el 14 abril y el 18 mayo de 2015 para recabar tanto la información cualitativa como cuantitativa.

Entre las limitaciones enfrentadas en este proceso, resalta no haber podido contar con la presencia del ET en pleno y sí más bien con la Coordinadora, pero, con tiempos bastante limitados para la entrevista con la IEV ya que todas las personas que fueron parte del equipo ya no trabajan en SENATI. De igual manera, constituye una dificultad el conocimiento global y no específico que tienen los Directivos institucionales sobre el proyecto. Otra limitación es la baja participación de los jóvenes en el FG, debido a sus ocupaciones actuales.

3.3.2 Focus group y entrevistas a profundidad

Para la realización del EEF se han aplicado los siguientes instrumentos:

TABLA 3.2 REGIÓN HUÁNUCO: INSTRUMENTOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS APLICADOS EN EL EEF

Instrumentos	Objetivo	Temas abordados
--------------	----------	-----------------

Encuesta Socioeconómica y Laboral – Línea 1 Evaluación Final	Determinar la situación social, laboral y económica del beneficiario antes y después de la intervención del proyecto	Datos generales del beneficiario, educación y capacitación para el trabajo, capacitación laboral, intermediación laboral y competencias blandas, inserción laboral, participación en el mercado de trabajo, ocupación principal, desempleo
Guía de Desarrollo del Grupo Focal	Conocer la opinión, percepción y experiencia de los jóvenes beneficiarios acerca del proyecto y de cómo éste ha contribuido en su formación, entrenamiento e inserción laboral	Datos generales sobre los participantes y organización de la reunión; acerca de la capacitación técnica laboral; acerca de la inserción laboral; cuestiones generales referidas a beneficios otorgados por el proyecto, su opinión sobre las instituciones que apoyaron el proceso, qué es lo que más y lo que menos les ha gustado; enseñanzas que les ha dejado el proyecto y sus recomendaciones
Metodología para evaluar a la IE	Determinar la pertinencia, la eficiencia, la eficacia y la aproximación a la sostenibilidad del proyecto	Relevancia, eficiencia, efectividad, sostenibilidad del proyecto
Entrevista a las empresas donde laboran (ron) los beneficiarios del proyecto	Determinar la vinculación que establece la IE con la empresa y el desempeño laboral de los beneficiarios del proyecto	Datos generales de la empresa y del entrevistado; sobre la vinculación de la empresa con la IE; sobre la opinión de la empresa donde laboran (ron) los beneficiarios: habilidades y actitudes: habilidades técnicas, habilidades personales, actitud para el trabajo
Entrevista al MTPE de la región donde interviene el proyecto	Conocer la problemática del empleo en la región, el tipo de articulación realizada por el proyecto con el MTPE y la opinión del sector sobre la intervención realizada	Problemática laboral de los jóvenes en la región; componentes indispensables de un proyecto que promueve la inserción laboral juvenil; riesgos que afronta este tipo de proyectos; conocimiento del proyecto; sobre demanda laboral juvenil; sobre la inserción laboral juvenil; actores que deberían involucrarse en el proyecto

Fuente: Términos de Referencia para la elaboración de Estudios de Línea de Base y Evaluación Final de Proyectos de Capacitación e Inserción Laboral del 13° Concurso de FONDOEMPLEO, Lima 2013.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

3.3.3 Revisión documentaria

Se ha procedido con la revisión, análisis y contrastación de la siguiente información documentaria proporcionada tanto por FE como por la IE:

- Documento de proyecto (incluyendo aspectos técnicos y económicos)
- Informes de avance y final del proyecto, presentado por la IE a FE así como los medios de verificación
- Informes de supervisión internos y externos de FE
- Informe de Cierre del Proyecto emitido por FE
- Plan Operativo Anual del proyecto aprobado por FE

Así mismo, se ha realizado una revisión detallada de los instrumentos, cuadros comparativos y base de datos antes de su aplicación en el trabajo de campo.

3.4 Período de referencia del estudio

El período de referencia de la información recogida a través de la ESEL fue, para el primer grupo, del 02 al 08 noviembre de 2014 y para el segundo grupo, del 01 al 07 marzo de 2015; en ambos casos 4 meses después de que los beneficiarios culminaran la fase de capacitación.

4. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

4.1. Caracterización de la población beneficiaria

4.1.1. Indicadores personales de los beneficiarios

Es notoria la gran participación de beneficiarios hombres en el proyecto, tal como puede apreciarse en el Cuadro 4.1, el porcentaje de beneficiarias mujeres es de sólo 5,6% frente a un mayoritario 94,4% de beneficiarios Hombres.

La edad promedio de la población beneficiaria es de 23 años de edad, de este modo la mayor parte de los participantes, 71,1%, se ubica entre los 18 a 24 años y el 25,6% de participantes tiene una edad entre los 25 y 29 años. Destaca el hecho que un 3,3% de beneficiarios tienen más de 30 años, considerando que la IE tenía entre sus requisitos para ser beneficiario del proyecto tener entre 18 a 29 años de edad.

CUADRO 4.1 REGIÓN HUÁNUCO: POBLACIÓN BENEFICIARIA SEGÚN SEXO Y RANGO DE EDADES, A MARZO DE 2015.
(Porcentaje)

Indicadores	Resultado
Sexo	
Mujer	5.6
Hombre	94.4
Total	100.0
Beneficiarios	120
Edad (Promedio)	
	23 (3)
Rangos de edades (años)	
De 18 a 24	71.1
De 25 a 29	25.6
Más de 30	3.3
Total	100.0
Beneficiarios	120

Fuente: Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.1.2 Indicadores educativos de los beneficiarios

Con respecto al nivel educativo alcanzado por los beneficiarios, se aprecian diferencias entre el ELB y el EEF, una disminución de 2,2 puntos porcentuales de quienes contaban con estudios de nivel secundario, así mismo un incremento de 1,1 puntos porcentuales para quienes indicaron tener Estudios Superiores No Universitarios y el mismo incremento para quienes indicaron tener Estudios Superiores Universitarios.

Por otro lado, se ha dado una disminución de 61,1 puntos porcentuales de beneficiarios que pensaban regresar al colegio, instituto o universidad a continuar sus estudios e, igualmente una disminución de 12,2 puntos de quienes estudiaban un curso de corta duración.

CUADRO 4.2 REGIÓN HUÁNUCO: SEGÚN NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO, A MARZO DE 2015.

(Porcentaje)

Indicadores	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
Nivel de educación			
Sin nivel/Inicial	-	-	-
Primaria	-	-	-
Secundaria	73,3	71,1	-2,2
Opción ocupacional (CETPRO)	6,7	6,7	0,0
Superior no universitaria	11,1	12,2	1,1
Superior universitaria	8,9	10,0	1,1
Total	100,0	100,0	
Beneficiarios	120	120	
% de beneficiarios que va a regresar al colegio/Instituto/Universidad a seguir/continuar sus estudios	80,0	18,9	-61,1
% que ha estudiado algún curso de corta duración 1/	28,9	16,7	-12,2

1/ En el ELB se refiere a cursos estudiados hasta dos años antes de incorporado al proyecto; mientras en el EEF es a partir de su incorporación al proyecto, por lo tanto, no son estudios acumulativos. Se explica también el menor porcentaje (EEF) porque es el periodo de participación de beneficiarios en el proyecto, lo que genera menor tiempo disponible para otros estudios de corta duración.

Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.

EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-03, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.1.3 Condición de actividad de los beneficiarios

Los resultados obtenidos en el EEF con relación a la condición de actividad de los beneficiarios, muestran que el 92,2% se encuentra Ocupado, el 3,3% Desocupado y el 4,4% Inactivo. Comparando estos resultados con relación a los del ELB, se ha producido un incremento de 5,6 puntos porcentuales de los beneficiarios Ocupados y 3,3 de los Desocupados; y una disminución de 8,9 puntos porcentuales de los Inactivos.

CUADRO 4.3 REGIÓN HUÁNUCO: POBLACIÓN BENEFICIARIA SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD, A MARZO DE 2015.

(Porcentaje)

Indicadores	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
Ocupados	86,7	92,2	5,6
Desocupados	-	3,3	3,3
Inactivos	13,3	4,4	-8,9

Total	100,0	100,0
Beneficiarios	120	120

Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.

EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-03, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.1.4 Motivos de inactividad de los beneficiarios

Los resultados del EEF muestran que el 50,0% de los beneficiarios inactivos se encontraban en esa situación por problemas de salud; 25,0% por falta de experiencia y también 25,0% por dedicarse a las tareas del hogar.

Comparando los resultados del EEF con los de ELB, se observa que los problemas de salud como motivo de inactividad se incrementaron en 50,0 puntos porcentuales, en 25,0 por falta de experiencia y 8,3 por dedicarse a las tareas del hogar; en cambio, se dio un decremento de 66,7 puntos porcentuales en los motivos relacionados con sus estudios y de 8,3 puntos porcentuales tanto para quienes se cansaron de buscar como para los que se encontraban al cuidado de un familiar.

CUADRO 4.4 REGIÓN HUÁNUCO: POBLACIÓN BENEFICIARIA, SEGÚN MOTIVOS DE INACTIVIDAD, A MARZO DE 2015.

(Porcentaje)

Indicadores	ELB	EEF	Variación
	(a)	(b)	(b-a)
No hay trabajo	-	-	-
Se cansó de buscar	8,3	-	-8,3
Por su edad	-	-	-
Falta de experiencia	-	25,0	25,0
Sus estudios no lo permiten	66,7	-	-66,7
Por dedicarse a las tareas del hogar	16,7	25,0	8,3
Problemas de salud	-	50,0	50,0
Falta de documentos	-	-	-
Otros 1/	8,3	-	-8,3
Total	100,0	100,0	
Beneficiarios	16	5	

1/ Comprende el cuidado de un familiar enfermo.

Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.

EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-03, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.1.5 Indicadores sobre la ocupación principal de los beneficiarios ocupados

Las ocupaciones principales de los beneficiarios ocupados, de acuerdo a su actividad económica, para el EEF han sido Servicios con un 43,2% y Comercio con un 38,3%, con variaciones sustantivas frente al ELB, Servicios con un incremento de 4,7 puntos porcentuales y Comercio con una disminución de 5,3 puntos porcentuales. Otras ocupaciones menos representativas en el EEF son Construcción 9,9%; Industria 7,4% y Agricultura, ganadería, caza

y silvicultura 1,2%, se destaca el hecho que a diferencia del ELB ya no se encuentran beneficiarios en el sector Hogares ni en el sector Pesca.

En cuanto a la categoría ocupacional de los beneficiarios, el 60,5% trabaja como Empleado/Obrero, disminuyendo en 22,8 puntos porcentuales frente al ELB, el 22,2% trabaja de manera independiente, con un incremento de 6,8 puntos porcentuales, el 12,3% como Empleador, incrementándose en 1,2 puntos porcentuales, el 1,2% como Trabajador del hogar disminuyendo en 0,1 puntos porcentuales. Resalta que a diferencia del ELB el 3,7% de beneficiarios son TFNR.

La mayor parte de beneficiarios, 54,3% en el EEF, estaban ocupados en empresas de 2 a 10 trabajadores y 32,1%, en empresas de 1 solo trabajador; frente al ELB se aprecia una disminución de 9,8 puntos porcentuales para el primer caso y un incremento de 10,3 para el segundo caso. En las empresas de 11 a 100 trabajadores se encontraban 9,9% de beneficiarios y en empresas de 101 a más trabajadores el 3,7% de beneficiarios, lo que significa una variación negativa de 0,4 y 0,1 puntos porcentuales en cada tipo de empresa frente al ELB.

En tanto, la experiencia laboral promedio en la ocupación principal, se ha reducido en 0,8 puntos porcentuales con respecto al ELB, debido a que los beneficiarios han cambiado de ocupación y sector económico en los periodos referidos al ELB y EEF.

CUADRO 4.5 REGIÓN HUÁNUCO: POR INDICADORES SOBRE LA OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LOS BENEFICIARIOS, SEGÚN SECTOR ECONÓMICO, CATEGORÍA OCUPACIONAL Y ESTRUCTURA DE MERCADO, A MARZO DE 2015. (Porcentaje)

Indicadores	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
Sector económico			
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	2,6	1,2	-1,4
Pesca	1,3	-	-1,3
Minería	-	-	-
Industria	5,1	7,4	2,3
Construcción	7,7	9,9	2,2
Comercio	43,6	38,3	-5,3
Servicios	38,5	43,2	4,7
Hogares	1,3	-	-1,3
Total	100,0	100,0	
Beneficiarios	104	108	
Categoría ocupacional			
Empleador	-	12,3	12,3
Empleado/Obrero	83,3	60,5	-22,8
Independiente	15,4	22,2	6,8
Trabajador Familiar No Remunerado	-	3,7	3,7
Trabajador del Hogar	1,3	1,2	0,1
Otros	-	-	-
Total	100,0	100,0	
Beneficiarios	104	108	

CUADRO 4.5 REGIÓN HUÁNUCO: POR INDICADORES SOBRE LA OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LOS BENEFICIARIOS, SEGÚN SECTOR ECONÓMICO, CATEGORÍA OCUPACIONAL Y ESTRUCTURA DE MERCADO, A MARZO DE 2015.
(Porcentaje)

Indicadores	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
Estructura de mercado			
1 trabajador	21,8	32,1	10,3
De 2 a 10 trabajadores	64,1	54,3	-9,8
De 11 a 100 trabajadores	10,3	9,9	-0,4
De 101 a más trabajadores	3,8	3,7	-0,1
Total	100,0	100,0	
Beneficiarios	104	108	
Experiencia laboral en la ocupación principal (Promedio) 1/			
	1,6	0,9	-0,8

1/ En el EEF respecto al ELB, se han dado cambios importantes en la ocupación de los beneficiarios según sector económico, lo que explica un menor % de la experiencia laboral en la ocupación en el EEF.

Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.

EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-03, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.1.6 Indicadores de calidad del empleo en la ocupación principal de los beneficiarios

Para el EEF, el 100% de los beneficiarios ocupados percibían algún ingreso, siendo el ingreso mensual promedio de S/. 840,30, monto que supera la RMV ya que se evidencia un incremento de 157,8 puntos porcentuales con respecto al ELB. El ingreso promedio por hora fue de S/. 4,60 y la jornada laboral –en promedio por semana– fue de 47,3 horas, disminuyendo en 3,7 puntos porcentuales en relación al ELB.

En el acceso a un seguro de salud la mayoría de beneficiarios se encontraban sin seguro de salud, 51,9%, con una disminución importante de 12,3 puntos porcentuales frente al ELB; en el lado de quienes si tenían un seguro, se encontraban afiliados al SIS el 23,5% (con un incremento de 4,2 puntos porcentuales frente al ELB), en ESSALUD 19,8% (con un incremento de 6,9 puntos porcentuales sobre el ELB), un seguro privado 4,9% (con un incremento de 1,1 puntos porcentuales sobre el ELB).

Respecto del acceso de los beneficiarios a algún sistema de pensiones el 81,5% indicó en el EEF estar sin seguro de pensiones (con una ligera disminución de 0,6 puntos porcentuales frente al ELB), un 13,6% estaba en una AFP (con un incremento de 2,0 puntos porcentuales sobre el ELB) y el 4,9% estaba adscrito a la ONP (reducción de 1,5 puntos porcentuales en relación al ELB).

CUADRO 4.6 REGIÓN HUÁNUCO: POR INDICADORES DE CALIDAD DEL EMPLEO EN LA OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LOS BENEFICIARIOS Y SEGÚN ACCESO A SEGURO DE SALUD Y ACCESO A SISTEMA DE PENSIONES, A MARZO DE 2015.

Indicador	Unidad de medida	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
Jóvenes con algún ingreso	%	100,0	100,0	-

Ingreso mensual (Promedio)	S/.	682,4	840,3	157,8
Ingreso por hora (Promedio)	S/.	3,4	4,6	1,2
Jornada laboral (Promedio x semana)	Horas	51,1	47,3	-3,7
Beneficiarios que gana más que 1 RMV	%	41,0	66,7	25,6
Acceso a seguro de salud				
ESSALUD	%	12,8	19,8	6,9
SIS	%	19,2	23,5	4,2
Privado	%	3,8	4,9	1,1
Sin seguro de salud	%	64,1	51,9	-12,3
Total	%	100,0	100,0	
Beneficiarios		104	108	
Acceso a sistema de pensiones				
AFP	%	11,5	13,6	2,0
ONP	%	6,4	4,9	-1,5
Otro	%	-	-	-
Sin seguro de pensiones	%	82,1	81,5	-0,6
Total	%	100,0	100,0	
Beneficiarios		104	108	

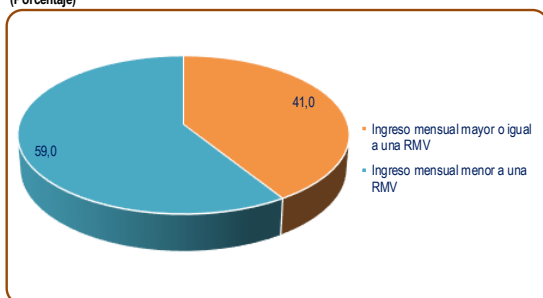
Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.

EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-03, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

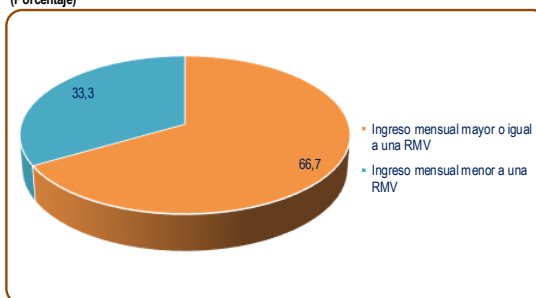
Asimismo, es importante resaltar que los beneficiarios que ganan igual o mayor a una RMV entre lo encontrado en el ELB (Gráfico 4.1) y el EEF (Gráfico 4.2) se ve incrementado en 25,6 puntos porcentuales; en tanto, los beneficiarios que trabajan hasta 48 horas semanales significa el 65,4% para la evaluación final (Gráfico 4.4) con un incremento de 5,1 puntos porcentuales respecto al ELB que representa el 60,3% (Gráfico 4.3).

GRÁFICO 4.1 REGIÓN HUÁNUCO: BENEFICIARIOS OCUPADOS SEGÚN DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO MENSUAL, A JULIO DE 2014.
(Porcentaje)



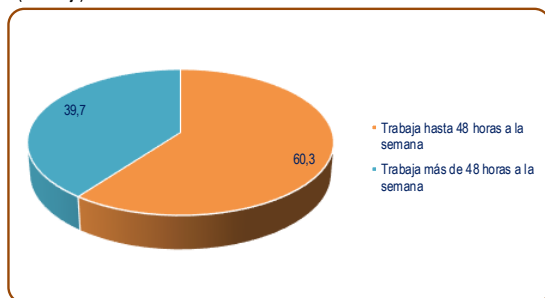
Fuente: EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-03, noviembre 2014.
Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

GRÁFICO 4.2 REGIÓN HUÁNUCO: BENEFICIARIOS OCUPADOS SEGÚN DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO MENSUAL, A MARZO DE 2015.
(Porcentaje)



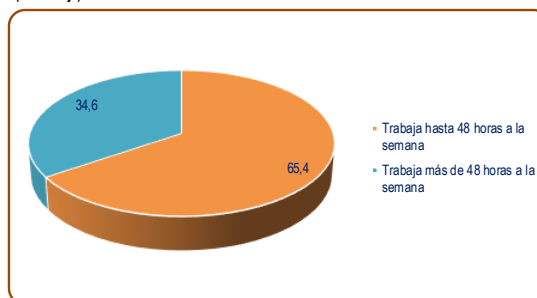
Fuente: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.
Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

GRÁFICO 4.3 REGIÓN HUÁNUCO: BENEFICIARIOS OCUPADOS SEGÚN DISTRIBUCIÓN DE LA JORNADA LABORAL, A JULIO DE 2014.
(Porcentaje)



Fuente: EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-03, noviembre 2014.
Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

GRÁFICO 4.4 REGIÓN HUÁNUCO: BENEFICIARIOS OCUPADOS SEGÚN DISTRIBUCIÓN DE LA JORNADA LABORAL, A MARZO DE 2015.
(Porcentaje)



Fuente: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.
Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.1.7 Índice de Empleo Decente

A. Metodología para la construcción del Índice de Empleo Decente

Al igual que para el ELB la metodología estándar utilizada para la medición del empleo decente de los jóvenes beneficiarios del proyecto C-13-03, ha sido elaborada por ZOE Asesorías y Consultorías para los estudios de evaluación de la Línea 1 de FE, la cual consiste básicamente en construir un Índice del Empleo Decente basado en cinco indicadores: Contrato de Trabajo, Ingreso, Jornada Laboral, Seguro Social y Sistema de Pensiones. De estos, los 2 primeros son Básicos y los 3 últimos Complementarios, y para su aplicación en el caso concreto de los evaluados considera dos valoraciones: sobre sí CUMPLE o NO CUMPLE en cada caso, tal como se muestra en la siguiente Tabla:

TABLA 4.1 REGIÓN HUÁNUCO: MEDICIÓN DEL ÍNDICE DE TRABAJO DECENTE

Indicador		Cumple	No cumple
Básico	Contrato de trabajo	Tiene algún contrato de trabajo	No tiene contrato de trabajo
	Ingreso	El ingreso mensual en la ocupación principal es mayor o igual a una RMV (S/. 750.00)	El ingreso mensual en la ocupación principal es menor a una RMV (S/. 750.00)
Complementario	Jornada Laboral	Trabaja hasta 48 horas a la semana	Trabaja más de 48 horas a la semana
	Seguro social	Tiene algún tipo de seguro de salud	No tiene seguro de salud
	Sistema de pensiones	Afiliado a algún sistema de pensiones	No está afiliado al sistema de pensiones

Elaboración: ZOE Asesorías y Consultorías. Estudio de evaluación de la Línea 1 de FONDOEMPLEO. 2013.

Definidos estos indicadores se construye un indicador donde se establecen 5 niveles en la escala del Índice de Trabajo Decente, siendo éstos los siguientes:

- ✓ Nivel I : Cumple con todos los indicadores básicos y todos los complementarios.
- ✓ Nivel II : Cumple con todos los indicadores básicos.
- ✓ Nivel III : Cumple al menos con uno de los indicadores básicos.
- ✓ Nivel IV: No cumple con indicadores básicos pero al menos con alguno de los complementarios.
- ✓ Nivel V: No cumple con ningún indicador.

B. Aplicación del Índice de Empleo Decente

Se ha obtenido para el EEF que la mayor cantidad de beneficiarios ocupados se ubica en el Nivel III con 55,1% (cumple al menos con uno de los indicadores básicos), enseguida el Nivel IV con 23,1% (no cumple con indicadores básicos pero al menos con alguno de los complementarios.), enseguida el Nivel II con 10,3% (cumple con todos los indicadores básicos), el Nivel I con sólo un 6,4% (cumple con todos los indicadores básicos y todos los complementarios) y finalmente el Nivel V con 5,1% (no cumple con ningún indicador). En términos de comparación con lo encontrado en el ELB se aprecia una disminución en los Niveles IV y V de 15,4 y 7,7 puntos porcentuales respectivamente; por el contrario hay un incremento de los puntos porcentuales en el Nivel I de 2,6; Nivel II de 6,4 y Nivel III de 14,1.

CUADRO 4.7 REGIÓN HUÁNUCO: BENEFICIARIOS OCUPADOS SEGÚN MEDICIÓN DE EMPLEO DECENTE, A MARZO DE 2015.

(Porcentaje)

Indicadores	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
Nivel 1	3,8	6,4	2,6
Nivel 2	3,8	10,3	6,4
Nivel 3	41,0	55,1	14,1
Nivel 4	38,5	23,1	-15,4
Nivel 5	12,8	5,1	-7,7
Total	100,0	100,0	
Beneficiarios	104	104	

Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.

EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-03, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.1.8 Conocimiento y uso de mecanismos de intermediación laboral de parte de los beneficiarios

Acerca de los beneficiarios que sabían elaborar un CV el 37,9% reportó en el EEF que sí sabían, lo que significa una disminución de 4,3 puntos porcentuales frente al ELB, mientras que aquellos que tenían elaborado su CV representaban el 78,8% de los beneficiarios, teniendo un incremento significativo de 45,5 puntos porcentuales frente al ELB, así mismo el 55,7% sabían realizar búsqueda de empleo por internet, teniendo un incremento de 12,4 puntos porcentuales y finalmente el 19,5% sabía de la existencia de la bolsa de trabajo del MTPE, con una disminución de 7,1 puntos porcentuales en relación al ELB.

CUADRO 4.8 REGIÓN HUÁNUCO: POBLACIÓN BENEFICIARIA SEGÚN CONOCIMIENTO Y USO DE MECANISMOS DE INTERMEDIACIÓN LABORAL, A MARZO DE 2015.

(Porcentaje)

Indicadores	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
Beneficiarios que sabían elaborar un CV	42,2	37,9	-4,3
Beneficiarios que tenían un CV elaborado	33,3	78,8	45,5
Beneficiarios que sabían realizar búsqueda de empleo por internet	43,3	55,7	12,4
Beneficiarios que sabían de la existencia de la bolsa de trabajo del MTPE	26,7	19,5	-7,1

Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.

EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-03, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.2 Evolución de los indicadores del marco lógico, antes y después del proyecto

CUADRO 4.9 REGIÓN HUÁNUCO: CUADRO COMPARATIVO DE INDICADORES EX-ANTE Y EX-POST DEL PROYECTO

Lógica de intervención	Indicadores	ELB	EEF
Fin			
Jóvenes con ingresos económicos promedios mejoran su calidad de vida			
Propósito			
Jóvenes con capacidades desarrolladas mejoran su nivel de empleabilidad			
Componentes			
CAPACITACION LABORAL: Facilidades para acceder a programas de capacitación laboral	Al menos 180 jóvenes son informados e inscritos para participar del proceso de selección de beneficiarios del programa de capacitación (180 inscritos al segundo mes de iniciado el proyecto)	0 jóvenes son informados e inscritos para participar del proceso de selección de beneficiarios del programa de capacitación	203 jóvenes (112,78%) son informados e inscritos para participar del proceso de selección de beneficiarios del programa de capacitación
	120 jóvenes son seleccionados por orden de mérito para participar del programa de capacitación (120 jóvenes al segundo mes de puesto en marcha el proyecto)	0 jóvenes son seleccionados por orden de mérito para participar del programa de capacitación	126 jóvenes (105%) son seleccionados por orden de mérito para participar del programa de capacitación
	Al menos 108 (90%) de los jóvenes seleccionados culminan con éxito el programa de capacitación (al menos 54 en el quinto mes y 54 en el séptimo mes del proyecto)	0 jóvenes seleccionados culminan con éxito el programa de capacitación	105 (97,22%) de los jóvenes seleccionados culminan con éxito el programa de capacitación
INSERCIÓN LABORAL: Aplicación de adecuados mecanismos de inserción laboral	60% de los jóvenes efectivamente capacitados (65) acceden a trabajos formales (33 jóvenes al mes nueve y 32 al mes once del proyecto)	0 jóvenes acceden a trabajos formales	10 jóvenes (15,38%) acceden a trabajos formales

Fuente: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.

Isabel Chauca Martínez - Informe de Cierre del Proyecto, febrero de 2015. Gestión de Proyectos. FONDOEMPLEO.

SENATI - Proyecto C-13-03 Fortalecimiento de capacidades para la empleabilidad de jóvenes en el sector automotriz de la Región Huánuco, noviembre de 2013.

El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo - Estudio de Línea de Base Proyecto C-13-03, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo

Los dos primeros indicadores del Componente Capacitación laboral han sobrepasado la meta propuesta por la IE (en el primer caso, 12,78% más en jóvenes inscritos y 5% más en jóvenes seleccionados), lo que evidencia el trabajo realizado por el ET y las instituciones aliadas del proyecto en la etapa de focalización y selección de beneficiarios. Para el tercer indicador y pese a que la IE capacitó a 6 jóvenes más en prevención de la deserción de beneficiarios, llegaron a culminar con éxito el programa de capacitación 105 jóvenes de los 108 que tenían como meta.

En referencia al Componente sobre Inserción laboral, aunque la IE logró articular laboralmente a 70 jóvenes, sólo 10 beneficiarios (15,38% de la meta) fueron insertados en trabajos formales, los mismos que fueron sustentados con contratos laborales y boletas de pago; para los otros casos, la IE presentó como medios de verificación constancias laborales, declaraciones juradas y actas de constatación que no han sido reconocidos como mecanismos de contratación formal por no cumplir con los criterios establecidos por FE.

4.3 Análisis de la pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad del proyecto

4.3.1 Pertinencia

Factores relacionados al diseño del proyecto:

- La propuesta estuvo alineada al sector económico de comercio así como al sector industrial, esto, de acuerdo a la Encuesta de Demanda Ocupacional en el Sector Industrial que llevaron a cabo de manera conjunta el MTPE, la Sociedad Nacional de Industrias y SENATI; donde identifican las ocupaciones de mayor demanda y donde figura la demanda de trabajadores manufactureros.
- En cuanto a la demanda de mano de obra creciente, el proyecto logra resaltar la demanda laboral por actividades económicas, donde la actividad agrícola concentra la mayor absorción de mano de obra en la Región Huánuco demandando el 55,4% del total de la PEA ocupada, le sigue comercio con 9,7% y en el octavo lugar transporte y comunicaciones con 3,6%; información que se sustenta en consultas que la IE hace al INEI. Por otro lado, de los resultados de la encuesta aplicada por la IE para conocer la demanda de trabajadores de las principales empresas en el rubro de mecánica de la Región Huánuco, se evidencia la demanda anual de trabajadores calificados (por campaña o de forma periódica) de las empresas que requieren mano de obra calificada para sus procesos productivos. Ver anexo 6.
- En referencia a las características de los jóvenes como potenciales beneficiarios, el cuadro siguiente establece una comparación entre lo planeado en el perfil del proyecto y el ELB.

CUADRO 4.10 REGIÓN HUÁNUCO: COMPARACIÓN SOBRE CARACTERÍSTICAS DE LOS BENEFICIARIOS

	Características planificadas en Perfil de Proyecto	Características encontradas en ELB
Edad	Entre 18 y 29 años	De 18 a 24 años : 76,9% De 25 a 29 años : 22,0% Mayor de 30 años : 1,1%
Situación socioeconómica	Prioritariamente en situación de pobreza (ingreso familiar menor a 750.00 nuevos soles)	Jóvenes con algún ingreso : 100,0% Ingreso mensual promedio S/. : 682,4 Beneficiarios que ganan más de una RMV : 41,0%
Situación laboral	Subempleado, desempleado, en informalidad o trabajo precario	Condición de actividad: Ocupados : 86,7% Desocupados : - Inactivos : 13,3%
Condición social	Joven con carga familiar, con prioridad en las mujeres	Beneficiarios con hijos: Hombres : 24,2% Mujeres : 3,3%
Lugar de procedencia	Distritos de Huánuco, Amarilis y Pillcomarca	Huánuco : 44,4% Amarilis : 34,4% Pillcomarca : 15,6% Otros : 5,6%

Fuentes: SENATI - Proyecto C-13-03 Fortalecimiento de capacidades para la empleabilidad de jóvenes en el sector automotriz de la Región Huánuco, Noviembre de 2013.

EL TALLER ASOCIACIÓN DE PROMOCIÓN Y DESARROLLO – ELB Proyecto C-13-03, noviembre de 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

En relación a la característica de **edad**, se ha cumplido con lo establecido por la IE salvo el 1,1% de beneficiarios que sobrepasaba los 30 años (requisito exigido por la misma IE aunque FE no tiene restricciones en ese sentido).

En cuanto a la **situación socioeconómica**, no es factible establecer una comparación global con respecto a pobreza e ingreso familiar, sin embargo, el estado situacional ex-ante del proyecto evidencia que los jóvenes que ganan más de una RMV representan el 41% y con un ingreso promedio mensual de S/.682.40.

Respecto a la **situación laboral**, resalta la condición de inactividad de los beneficiarios (13,3%) que de acuerdo a los criterios de focalización no estaban contemplados en el proyecto; por otro lado, los beneficiarios ocupados totalizaban el 86,7% y ningún joven en condición de desocupado.

De acuerdo a la **condición social**, los beneficiarios que tienen carga familiar estrictamente referida a hijos, se expresan en 3,3% en el caso de las mujeres y 24,2% en los hombres.

Finalmente, el **lugar de procedencia** de los beneficiarios es el mismo que los distritos del ámbito de intervención del proyecto en 94,4% (sólo 5,6% no presenta esta particularidad).

- En la etapa de formulación del proyecto, a decir de la coordinadora del proyecto, realizaron un sondeo de mercado entrevistando a empresas locales quienes especificaron el perfil ocupacional requerido por los futuros egresados del curso de capacitación, no obstante, en la entrevista realizada a las empresas para el EEF se ha recogido una versión contraria donde los empresarios afirman no haber sido consultados al respecto; lo cual puede deberse a que en algunos casos los responsables de recursos humanos así como los jefes

inmediatos de los jóvenes han sido cambiados y por tanto desconocen de este proceso inicial.

- La identificación y establecimiento de sinergias con aliados y socios de la zona de intervención fue adecuada, ya que se dio una participación y apoyo de ellos en las diferentes fases del proyecto. Así, en el caso de la focalización y convocatoria de beneficiarios se contó con el apoyo de las Municipalidades, Gobernaturas y dirigentes de las organizaciones sociales, conocedores de la realidad de la zona de intervención y particularmente de su población; para la capacitación, con los instructores de la IE especializada en el curso que desarrollaron; para la fase de inserción con la VUPE del MTPE y las empresas.

Estrategias de intervención del proyecto:

- El fin, el propósito y los resultados (componentes) del proyecto están claramente definidos y establecidos en el marco lógico del mismo, y a partir de ellos, así como de los productos y actividades, la estrategia de intervención. El fin, el propósito y los resultados, son consistentes, existiendo igualmente una relación de consistencia entre los mismos, cuyo eje articulador es el desarrollo de capacidades laborales de jóvenes en situación de pobreza y vulnerabilidad, para mejorar y lograr su empleabilidad e inserción laboral.
- Por otro lado, los indicadores del marco lógico a nivel de componentes, productos y actividades, estuvieron bien definidos, puesto que cada uno de ellos explicitaba especificidad, confiabilidad, alcance; significativos y relevantes, verificables y reproducibles, lo que permite medir los resultados obtenidos por el proyecto en sus diferentes niveles.

Los riesgos y supuestos establecidos en el ML tuvieron en cuenta algunos aspectos del contexto en el cual se iba a desarrollar el proyecto, y fueron validados una vez ejecutado éste.

CUADRO 4.11 REGIÓN HUÁNUCO: EVALUACIÓN DE LOS FACTORES DE RIESGO IDENTIFICADOS EN EL PROYECTO

Riesgo identificado	Efectos del riesgo identificado	Acciones de prevención y mitigación	Evaluación
Baja convocatoria para el proceso de selección	No se completan los convocados en el tiempo estimado del proyecto	Apoyo de los profesionales de las empresas como la municipalidad provincial, la Gobernación distrital y las empresas involucradas en el presente proyecto para la adecuada promoción y difusión para la convocatoria, de acuerdo a los canales de comunicación exitosos	Responde a la realidad del proyecto y esta adecuadamente definido
Deserción / Bajo porcentaje de asistencia a los cursos de capacitación	No se completan la cantidad de capacitados para la temporada de alta demanda laboral de las empresas	Monitoreo constante de la asistencia a los cursos de capacitación. Adecuada sensibilización en los talleres y charlas de orientación y motivación en los cursos de formación transversales. Flexibilidad en la formación teórico-práctica de los módulos	Se logra 105 de 108 jóvenes certificados; la IE de acuerdo a lo sustentado en el perfil tiene amplia experiencia en capacitación por lo que su tasa de deserción es mínima
Empresas visitadas ya no requieren personal en la	No se cumplen los objetivos de inserción planteados en el proyecto	Utilización de la estrategia alternativa de inserción laboral mediante la Bolsa de Trabajo del SENATI y el trabajo regular del gestor empresarial del SENATI, así como	Responde a la realidad del proyecto, no obstante, las acciones de prevención/mitigación

CUADRO 4.11 REGIÓN HUÁNUCO: EVALUACIÓN DE LOS FACTORES DE RIESGO IDENTIFICADOS EN EL PROYECTO

Riesgo identificado	Efectos del riesgo identificado	Acciones de prevención y mitigación	Evaluación
fecha determinada		el trabajo a llevar a cabo por el personal del proyecto	tampoco han garantizado el éxito en la inserción

Fuente: SENATI - Proyecto C-13-03 Fortalecimiento de capacidades para la empleabilidad de jóvenes en el sector automotriz de la Región Huánuco, Noviembre de 2013.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

Por otro lado, en cuanto a los Supuestos identificados en el ML, para el Componente 1 del proyecto: capacitación laboral, los supuestos sobre facilidades de difusión para la focalización y jóvenes que mantienen la expectativa y asisten a clases regularmente, se constataron como válidos y posibilitaron el logro cercano al 100% del indicador respectivo.

Para el Componente 2: inserción laboral, los supuestos sobre políticas de apoyo, crecimiento del sector y empresas que contratan a los beneficiarios de manera formal, se constató que como enunciado es adecuado y válido, siempre y cuando se realice un trabajo permanente y oportuno con las empresas, por otro lado, se puede señalar que sin las condiciones de demanda laboral favorables es poco viable el logro de indicadores para este componente.

- La estrategia de focalización implementada por la IE (zonificación de lugares con presencia de población vulnerable, alianzas estratégicas con socios aliados, compromiso y participación de las organizaciones sociales), ha permitido identificar a beneficiarios que cumplan los requisitos exigidos tanto por FE como por la propia IE; estrategia que además contó con los instrumentos de focalización. Ver anexo 1
- Los Módulos Formativos propuestos por SENATI están organizados en Cursos y éstos a su vez en Unidades Temáticas, que son un conjunto ordenado de temas que han sido desarrollados en la capacitación. Cada Unidad Temática ha previsto el desarrollo de capacidades técnicas, de conocimientos prácticos y actitudes.

En la Estructura Curricular, asimismo, se detalla el contenido curricular en la que se describen las capacidades relacionadas con la competencia a lograr por cada una de las unidades didácticas, así como los criterios de evaluación, contenidos mínimos, horas asignadas a cada unidad temática, recursos y porcentaje de carga práctica para cada una de las capacidades. En principio, la estructura curricular así diseñada, permite establecer una correspondencia coherente entre cada una de las partes de cada unidad didáctica, por lo que los contenidos y el aprendizaje de éstos mediante la aplicación de diversas estrategias por parte de los instructores y beneficiarios, utilizando diversos recursos de capacitación, y en un tiempo definido; hace posible que los beneficiarios logren una por una las capacidades diseñadas y, por tanto, la competencia de cada una de las unidades didácticas diseñadas. Ciertamente, el tiempo global dedicado a la fase de capacitación técnica, resultó ser muy corto según la opinión de la coordinadora del proyecto y de los propios beneficiarios, ya que en algunos casos el desarrollo de los contenidos se realizó de manera muy rápida.

- De lo conversado con los diferentes actores para la evaluación final del proyecto, han coincidido en que el tema de autoestima debe profundizarse más, trabajando de manera transversal de inicio a fin en la capacitación. Si bien los dos temas propuestos (liderazgo y trabajo en equipo) aportan al desempeño laboral, los empresarios hubieran valorado, a decir de ellos mismos, se desarrollaran temas sobre identificación y comprensión de la empresa; comunicación eficiente; la actitud positiva, que incluye la motivación y entrega para realizar un buen trabajo; la administración del tiempo y la habilidad para aceptar y aprender de las críticas. En opinión de la DRTPE, es fundamental reforzar la autoestima, seguridad en sí mismos y desenvolvimiento de los jóvenes de modo tal puedan buscar mejores trabajos, ya que su inseguridad les lleva a aceptar trabajos informales y con baja remuneración.

En tanto, la coordinadora del proyecto, afirmó que los módulos transversales fueron insuficientes en cuanto a temas y tiempos considerando que los beneficiarios pertenecen a poblaciones vulnerables, enfatizando que sobre todo se requiere de un tutor/psicólogo de manera permanente que acompañe el proceso formativo de los beneficiarios; en contraste a esta afirmación y sabiendo que las opiniones provenientes de los FG no pueden ser generalizables, resalta que los jóvenes que participaron de este espacio opinen que para ellos no tuvo mayor importancia el tema de competencias blandas dentro del curso de capacitación, atribuyendo a que es cuestión de cada uno la actitud que tenga frente a las cosas.

- Los profesores del curso de capacitación técnica, fueron personas integrantes del staff de profesionales técnicos de SENATI, que reunían los siguientes requisitos: educación superior tecnológica o de nivel universitario de la especialidad de mecánica de motores menores, experiencia en actividad industrial o de servicios en la especialidad y experiencia de formación profesional.

En tanto, el módulo de competencias blandas fue desarrollado por una psicóloga que trabaja regularmente en SENATI, misma que tuvo también participación en el proyecto dentro de la etapa de focalización y selección de beneficiarios.

- La estrategia de inserción laboral incluyó entre otros aspectos, la participación de la VUPE en dos aspectos clave: la capacitación a los jóvenes en talleres ABE y la inclusión de los beneficiarios certificados en la Bolsa de Trabajo del MTPE.
- De acuerdo a los resultados obtenidos en el componente de inserción y pese a que la IE ha implementado un conjunto de estrategias para su logro, esto no se ha cumplido (10 de 65 beneficiarios insertados en un trabajo formal), por un lado, porque la demanda laboral de las empresas varió al momento de la inserción (caso empresa Promart Homecenter), por otro, la informalidad de las empresas locales y, por último, la actitud renuente de los jóvenes para ser insertados.

4.3.2 Eficacia

A nivel de ejecución física del proyecto:

Si bien todas las actividades se desarrollaron de acuerdo al cronograma general del proyecto, éstas sufrieron retrasos desde el principio. La demora para contratar y completar el ET impacta a su vez en demoras en la etapa de focalización y selección de beneficiarios, que al mismo tiempo genera retrasos en el inicio de la capacitación y demás actividades; tal es el caso por ejemplo del último grupo de capacitación que culminó dicho proceso a finales del mes de octubre, quedando tiempos muy reducidos para que el ET logre insertarlos laboralmente (por fiestas navideñas y cierre de año, la demanda laboral de las empresas de Huánuco se redujeron).

Por otro lado, si bien han existido los retrasos señalados, la IE logra algunos resultados así no sea en toda su globalidad (Ver Cuadro 4.9 Región Huánuco: Cuadro comparativo de indicadores ex-ante y ex-post del proyecto); para lo cual, implementa algunas actividades imprescindibles:

- Las actividades que corresponden al primer Componente Capacitación laboral: Facilidades para acceder a programas de capacitación laboral han logrado un avance significativo, a pesar del retraso inicial, cumpliendo con las metas propuestas, salvo lograr que 108 jóvenes culminen su capacitación y sean certificados, ya que sólo 105 beneficiarios alcanzaron hacerlo; para lo que fundamentalmente se desarrollaron las actividades siguientes: 1.1.2. Campaña de difusión del programa de capacitación; 1.1.3. Reunión con instituciones y empresas; 1.2.2. Registro de jóvenes seleccionados al sistema (matriculados) y 1.3.1. Programa de Capacitación: Auxiliar de mecánico de motores menores.
- En el Componente 2 Inserción Laboral: Aplicación de adecuados mecanismos de inserción laboral, hubo un retraso significativo en el avance técnico, ya que solamente se logró insertar en empleos formales (conforme a los criterios establecidos por FE) a 10 beneficiarios de los 65 programados como meta total. Asimismo, se logró inscribir en las bolsas laborales y brindar información del entorno laboral a 105 beneficiarios de los 108 programados, de tal forma que la finalidad del proyecto de brindar oportunidades de inserción laboral a los jóvenes beneficiarios, no fue cumplida por la entidad ejecutora conforme al plan operativo y al cronograma de productos entregables y verificables. Las actividades desarrolladas para este proceso fueron: 2.1.1. Registro en bolsas de trabajo de jóvenes certificados; 2.2.1. Asistencia técnica CV y documentación laboral; 2.2.2. Información de demanda laboral; 2.3.1. Reuniones con empresas e instituciones y 2.3.2. Taller socio laboral para jóvenes.

A nivel de focalización, capacitación e inserción laboral:

En el proceso de focalización, la IE logra inscribir a 203 de 180 jóvenes que tenía como meta y de los cuales son seleccionados -previa evaluación- 126 jóvenes; resultados que evidencian una focalización efectiva, aunque con ciertas limitaciones, entre las que resaltan:

- La especialista de focalización es contratada un mes después de iniciado el proyecto.
- Predisposición de los jóvenes: una vez registrada su inscripción no se logra concretizar la participación de muchos de ellos, principalmente por carga familiar, problemas de salud

y oportunidades para estudiar en la universidad.

- Cambio del Gobernador del Distrito de Amarilis: le tomó tiempo al ET ponerle al tanto de los alcances del proyecto por lo que su apoyo fue mínimo en cierto momento de la focalización.

En cuanto a las metodologías de capacitación, estas han sido activo participativas, centradas principalmente en la enseñanza – aprendizaje práctica complementada con la formación teórica y en la que los instructores buscaron la intervención activa de los beneficiarios, contribuyendo a que paulatinamente algunos puedan vencer su timidez y hablar frente a sus demás compañeros, por ejemplo, al intervenir en las sesiones y posteriormente participar en las entrevistas laborales con los empresarios.

Los módulos complementarios sobre competencias blandas, se desarrollaron como talleres específicos, siendo tal vez posible que su desarrollo marchara de manera complementaria a la formación técnica y no solamente a la finalización de todo el proceso de capacitación. Se puede señalar como limitación el hecho de su corta duración (22 horas). Asimismo, dentro del proceso de capacitación técnica, tanto los instructores como la coordinadora del proyecto, realizaron una labor complementaria, orientando y reforzando la buena actitud que los jóvenes debían tener frente a oportunidades como la ofrecida por el proyecto desde el hecho de motivarlos para que aprovechen al máximo la oportunidad de capacitarse, practicando algunos valores como la responsabilidad, la puntualidad, el trabajo en equipo, etc. Asimismo, hicieron en algunas oportunidades, el rol de asesores frente a la presentación de problemas personales de los beneficiarios.

Según los empresarios entrevistados, la calidad de la capacitación técnica recibida por los beneficiarios en general ha sido buena ya que los jóvenes se incorporaban a las empresas debidamente preparados, aunque sí, a un nivel básico, demostrando algunas habilidades técnicas, personales y actitud para el trabajo (sobre todo lo concerniente a la puntualidad) y sobre la base de lo aprendido con el proyecto, complementaban su formación en las empresas inducidos por el personal que estaba a cargo de ellos.

En otros casos, el desempeño de los beneficiarios en las empresas ha sido calificados como excelentes, ya que los beneficiarios fueron focalizados en las empresas donde se encontraban laborando y continuaron en paralelo a su capacitación en el proyecto, asimismo, tenían antecedentes de estudios realizados, así como experiencia laboral. Sólo una empresa entrevistada (Racing Club Motors E.I.R.L.), calificó el desempeño del joven que allí trabajó entre regular y malo, debido que el área en el que laboraba (ventas) difería del perfil ocupacional en el que se capacitó, por un lado, y por otro, enfatizó la empresa, que las habilidades blandas y la actitud para el trabajo estaban poco desarrolladas en este joven.

La mayor parte de empresarios entrevistados valoraron el hecho de que se trataba de jóvenes provenientes de sectores vulnerables con muchas ganas de aprender y de mejorar.

Es importante anotar que para la IE, en muchos casos, la capacitación ocupacional otorgada por el proyecto no ha sido suficiente para que los jóvenes accedan a puestos ofertados por las

empresas, pues algunas empresas especializadas en el sector automotriz tienen preferencia por técnicos egresados de carrera.

Si bien las estrategias de inserción laboral han incluido el relacionamiento con las empresas y con el MTPE así como el desarrollo de talleres que contribuyan a mejorar las competencias de los beneficiarios en su inserción laboral sumado a todo el proceso de intermediación laboral realizado por la IE, no han sido suficientes para lograr la meta de inserción.

Por el lado de la vinculación con la VUPE, esta fue efectiva, ya que estuvieron a cargo de la capacitación de los beneficiarios en ABE y elaboración de sus CV; asimismo apoyaron a la IE en el registro de los jóvenes egresados en la bolsa de trabajo del MTPE.

Monitoreo y mecanismos de implementación:

A decir de la coordinadora del proyecto, era ella quien realizaba las actividades de supervisión, monitoreo y seguimiento de la fase de capacitación a partir de visitas inopinadas al aula para ver el avance del contenido curricular, el desempeño de los instructores, verificar el cumplimiento de horas de clases tanto teóricas como prácticas, no obstante, reconoce no haber utilizado una ficha o un formato estructurado para tal fin.

Cabe resaltar asimismo y de acuerdo también a la entrevista con la coordinadora del proyecto, señala desconocer las funciones asignadas al personal del proyecto –personal adscrito a éste como contrapartida de la IE- y dentro de los cuales figuran: el Especialista del proyecto SENATI, cuyo TDR señala como función el seguimiento y monitoreo interno y el Especialista académico, cuyo TDR señala como función brindar asistencia técnica para la gestión académica del proyecto.

Con relación a las recomendaciones del monitoreo externo de FE, la IE previa discusión y acuerdo con el ET las incorporaba y/o ajustaban según sea el caso en la marcha del proyecto.

4.3.3 Eficiencia

Recursos asignados a la IE:

Los recursos asignados a la IE fueron los necesarios ya que, económicamente, se posibilitó cubrir en el avance de las actividades programadas para el logro de los objetivos y metas, aunque no se ejecutara el 100% de lo presupuestado.

El personal contratado no fue suficiente, se dieron desfases entre las fechas de contratación y permanencia del personal con la planificación y ejecución de actividades.

La infraestructura de la IE, si bien presentaba cierto deterioro y por ello estaban en proceso de construcción de un nuevo local, el ET se encargó de acondicionar y adecuar los espacios físicos con los que contaban, para el normal desarrollo de las diferentes actividades del proyecto.

Capacidad de gasto y administración de recursos:

La IE depende directamente de su Sede Central en Lima y de la Zonal con sede en Pucallpa, por lo que hay ciertas dificultades en la operatividad de ejecución de gasto frente al

cumplimiento de actividades y /o productos del proyecto, no obstante, y de acuerdo al Informe de Cierre del Proyecto la IE alcanzó una ejecución presupuestal de 90,26% de lo desembolsado por FE y 104,33% de aportes de contrapartida

Asimismo, en ninguna de las actividades programadas se ha gastado más de lo previsto; cada componente ha realizado gastos concernientes a lo presupuestado y planificado.

Costos unitarios de la intervención:

Los costos unitarios de la intervención, de acuerdo al presupuesto programado y ejecutado, son los siguientes:

CUADRO 4.12 REGIÓN HUÁNUCO: ANÁLISIS DE INDICADORES DE RELACIÓN COSTO / BENEFICIO

Indicador	Presupuesto Aprobado			Presupuesto Ejecutado		
	Costo S/.	Total Beneficiarios	Costo Unitario S/.	Costo S/.	Total Beneficiarios	Costo Unitario S/.
Costo de capacitación por persona 1/	308708.00	120	2572.57	283946.60	126	2253.54
Costo de inserción laboral por persona	19314.00	65	297.14	16170.97	10	1617.10
Costo promedio de capacitación por persona 2/	556371.61	120	4636.43	554910.19	126	4404.05
Costo promedio de Inserción por persona	556371.61	65	8559.56	554910.19	10	55491.02

1/ Es el cálculo del Costo del Componente 1: Capacitación y Componente 2: Inserción Laboral entre el total de beneficiarios capacitados e insertados.

2/ Es el cálculo entre el Costo Total del Proyecto y el número de beneficiarios capacitados e insertados.

Fuentes: Isabel Chauca Martínez - Informe de Cierre del Proyecto, febrero de 2015. Gestión de Proyectos. FONDOEMPLEO.

Beatriz Parra Céspedes - Informe de Cierre del Proyecto, diciembre de 2014. SENATI.

SENATI - Proyecto C-13-03 Fortalecimiento de capacidades para la empleabilidad de jóvenes en el sector automotriz de la Región Huánuco, noviembre de 2013.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

No se dispone de información de otros proyectos en la misma zona de intervención para hacer un análisis comparativo.

4.3.4 Sostenibilidad

Desde la perspectiva de la IE y sus aliados estratégicos:

La IE ha desarrollado las siguientes acciones orientadas a la sostenibilidad del proyecto:

- Establecieron relaciones estratégicas con la Municipalidad Provincial de Huánuco y la Gobernación del distrito de Amarilis; logrando que cada una de estas entidades reconozca la prioridad de fortalecer las capacidades de los jóvenes de su localidad para mejorar su empleabilidad y constituirse en recursos humanos que promuevan el desarrollo económico de sus zonas. En este sentido, los gobiernos y entidades locales, consideran valioso el modelo de intervención y han asumido el compromiso con la IE de implementar proyectos locales de desarrollo de capacidades, ofreciendo asimismo implementar obras donde la primera mano de obra calificada en considerar sean la de los jóvenes capacitados por el proyecto; estas acciones, a decir de la coordinadora del proyecto, ya no podrán tener un seguimiento desde la IE dado que el proyecto ha finalizado su intervención.

Las instituciones mencionadas cuentan con una base de datos detallada de los beneficiarios del proyecto.

- Establecieron compromisos con el MTPE, la Cámara de Comercio y la Municipalidad provincial de Huánuco para realizar el monitoreo de actividades de inserción de los jóvenes egresados.
- SENATI CFP Huánuco, cuenta con un Área de Gestión Empresarial, a quien se le ha transferido la base de datos de los jóvenes capacitados, sus CVs y la base de datos de las empresas, a fin de continuar con la labor de información de la bolsa de trabajo de SENATI y de otras bolsas, actividad que se realiza con todos los egresados de la casa de estudios.

Vinculación de objetivos del proyecto con políticas públicas y participación de los actores sociales en las etapas del proyecto:

Desde la perspectiva de los objetivos del Proyecto con las políticas locales, regionales y nacionales, se ha visto que existe una clara correspondencia y continuidad. En este sentido, el trabajar concertadamente con los niveles municipales y/o regionales fortalece a los gobiernos locales en la medida que ganan experiencia en las intervenciones de promoción de capacitación laboral juvenil, les permite contar con elementos para el diseño de políticas y programas hacia el sector y les abre espacios de comunicación con los jóvenes de la localidad.

Así, por ejemplo, el proyecto se articula con las siguientes políticas:

- Las políticas del Estado a través del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo a favor de una mejor inserción laboral de los jóvenes en el Perú (Las Políticas Nacionales de Empleo que se enmarcan en los Objetivos Nacionales desarrollados en el Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021).
- El Plan Concertado Regional 2007-2021- Huánuco, que propugna las Políticas Regionales de desarrollo de capacidades, habilidades y actitudes.
- El Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Huánuco, que fomenta el crecimiento del desarrollo económico, propiciando el desarrollo de capacidades competitivas de su población.

Asimismo, en su ejecución, el proyecto se vinculó e involucró con diversas entidades y organizaciones:

- En la focalización, convocatoria e inscripción de potenciales beneficiarios del proyecto, con la Municipalidad Provincial de Huánuco, la Municipalidad Distrital de Amarilis y la Gobernación del Distrito de Amarilis; y con las organizaciones sociales del ámbito de intervención del proyecto.
- En la fase de capacitación, la IE al ser al mismo tiempo la entidad encargada de la capacitación, dotó de espacios físicos e instructores más allá de lo comprometido como contrapartida al proyecto.
- En la fase de inserción laboral, con la VUPE de la DRTPE de Huánuco para la capacitación en ABE, elaboración de CV y; el registro de los beneficiarios en la bolsa de trabajo del MTPE. Asimismo, el propio SENATI CFP Huánuco registró también a los

beneficiarios en su bolsa de trabajo.

5. LECCIONES APRENDIDAS

5.1 En la etapa de focalización, registro y selección de beneficiarios

- Contar con los especialistas de focalización, así como con el equipo técnico en pleno de manera oportuna y al inicio del proyecto, garantizando de igual modo su permanencia en el mismo.
- Establecer acuerdos y alianzas con entidades y personas que sean parte del ámbito de intervención del proyecto y que informados y conocedores de los alcances y beneficios del proyecto, coadyuven en la realización eficiente y eficaz de las actividades.
- La selección de jóvenes debe ser un proceso con filtros necesarios para identificar a los potenciales beneficiarios, el mismo que debe contemplar algún tipo de evaluación respecto a sus expectativas laborales, pues algunos jóvenes capacitados suelen mostrar disposición para el trabajo, sin embargo, en la etapa de inserción laboral ponen condiciones como los ingresos a percibir, lugar de trabajo, puesto laboral y funciones a desempeñar.

5.2 En la etapa de capacitación

- Contar con propuestas de capacitación técnica y de competencias blandas que respondan a la solución de los problemas y necesidades de mano de obra calificada demandada por las empresas, y que cuenten con metodología y herramientas pedagógicas adecuadas para el logro de los perfiles ocupacionales que las empresas requieren.
- Implementar mecanismos de supervisión y monitoreo, así como herramientas pedagógicas que coadyuven al desarrollo del proceso, se hace necesario para complementar, así como incorporar los correctivos necesarios en el proceso de capacitación.
- Contar con la entidad de capacitación que asume la propuesta de capacitación aprobada por FE, que la implementa desde un enfoque por competencias y enriquece creativamente en la práctica; asimismo, dispone de instructores comprometidos con el aprendizaje y la formación general de los jóvenes beneficiarios; y que cuenten con la infraestructura, mobiliarios y equipos suficientes.
- Disponer en forma suficiente y oportuna de los recursos económicos necesarios para la adquisición de uniformes, implementos de seguridad para uso en el taller, kit de trabajo, manuales didácticos, seguro contra accidentes; que permita desarrollar eficientemente el proceso de capacitación técnica.

5.3 En la etapa de inserción laboral

- Tener en cuenta el sector económico, así como el tejido empresarial presente en la zona de intervención, a fin de contribuir en el éxito de la inserción laboral.

-
- Se debe contar con una persona dentro del equipo técnico dedicado exclusivamente a la vinculación e intermediación laboral, que garantice la relación con las empresas locales para lograr su aceptación y compromiso para la inserción laboral de los jóvenes egresados del proyecto.
 - Establecer acuerdos oportunos con entidades que apoyen en la capacitación sobre intermediación laboral, ABE y preparación de CV a los beneficiarios, de manera tal que los jóvenes queden inducidos y en mejores condiciones para enfrentar su proceso de inserción laboral.
 - Desarrollar acciones de supervisión, monitoreo y acompañamiento a los jóvenes insertados en las diferentes empresas, a fin de contribuir a su mejor desempeño y a garantizar que culminen con su periodo de inserción.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Sobre la focalización, convocatoria y selección de beneficiarios:

- La IE ha cumplido en su mayoría con el perfil de los beneficiarios establecido tanto por FE como por ellos mismos: jóvenes mayores de 18 años; con un ingreso familiar menor a 750.00 nuevos soles; con carga familiar (el 3,3% de las mujeres tienen hijos y el 24,2% de hombres también); los beneficiarios proceden en un 94,4% de los distritos que son ámbito de intervención del proyecto; en cuanto a su situación laboral, ningún joven se encontraba en situación de desocupado al momento de ser designado como beneficiarios del proyecto.
- De acuerdo al ML del proyecto la meta de jóvenes inscritos para participar del proceso de selección de beneficiarios era 180, sin embargo, la IE ha sobrepasado esa meta en 12,8% ya que fueron 203 los jóvenes inscritos y que cumplían el perfil establecido; así también, se debieron haber seleccionado a 120 jóvenes para participar del programa de capacitación, sin embargo, se seleccionaron a 126 en prevención de las deserciones que este tipo de proyectos suelen presentar durante su desarrollo.

Sobre la capacitación:

- De los 126 jóvenes que iniciaron la capacitación, 02 desaprobaron el curso, 19 desertaron y 105 culminaron satisfactoriamente la capacitación; aunque la meta de la IE exigía que 108 jóvenes culminen con éxito el programa de capacitación. Los que no concluyeron se debió principalmente a que tuvieron motivos de necesidad económica por lo que se pusieron a trabajar para proveerse de ingresos, así como problemas de salud y oportunidad de estudios.
- La capacitación fue desarrollada con metodologías activo participativas siguiendo la metodología aprender haciendo, para lo que se contó con programaciones curriculares, con manuales de capacitación técnica y de competencias blandas, con kits de trabajo, uniforme de trabajo, implementos de seguridad, seguro contra accidentes y estipendios entregados a los jóvenes para el normal y adecuado desarrollo de su capacitación.
- Se ha logrado identificar una ausencia de estrategias definidas para el seguimiento a los jóvenes en su proceso formativo, no habiéndose dado un efectivo acompañamiento técnico-pedagógico que garantice en los beneficiarios, la apropiación de conocimientos y por ende la generación de competencias demandadas por el mercado local.
- El tiempo de duración de la capacitación (220 horas de formación específica y 22 horas en cursos transversales), a decir del ET, así como de los beneficiarios, fue corto ya que en ocasiones tuvieron que avanzar rápidamente con el desarrollo de las programaciones curriculares a más que en oportunidades lo que demanda la empresa son jóvenes con un nivel de formación más avanzado para lo que se requeriría un tiempo más prolongado de formación de los beneficiarios.

Sobre la inserción laboral:

- De los 105 jóvenes beneficiarios que concluyeron la fase de capacitación, la IE insertó laboralmente a 70 mediante Contratos de Trabajo, Declaraciones Juradas y Constancias laborales; sin embargo, FE asume a 10 beneficiarios como debidamente insertados por cumplir con los criterios establecidos para catalogarse como empleos decentes.
- No haber contado oportunamente con el vinculador laboral y luego su renuncia al cargo, impacta negativamente en la articulación con el empresariado local, así como el garantizar el logro de metas de inserción laboral.

Sobre la pertinencia:

En su globalidad, el diseño del proyecto ha estado bien elaborado con objetivos bien planteados así como estrategias de intervención muy bien diseñadas que respondieron a la solución de problemas y necesidades previamente identificados, no obstante, la propuesta del proyecto no contempla un análisis del tejido empresarial de la zona que fundamentalmente se destaca por su presencia informal, lo cual es reconocido por la IE cuando finaliza el proyecto y no al inicio de éste lo que impacta negativamente en la contratación formal de mano de obra ofertada por el proyecto.

Sobre la eficacia:

Las actividades diseñadas y llevadas a efecto, ejecutadas según el cronograma previsto aunque con los retrasos explicados, se concretizaron en algunos resultados positivos ya que en ciertos casos se superaron las metas previstas y en otras hubieron aproximaciones para su logro; si bien se logró los dos primeros productos (selección y capacitación de beneficiarios), el tercer producto (inserción laboral), que es a la vez el fin principal de la Línea 1 de FE, no ha sido conseguida con la calidad y en la cantidad que se determinó.

Sobre la eficiencia:

Los recursos asignados al proyecto fueron los necesarios, aunque cabe resaltar que se han dado ahorros importantes en los diferentes componentes, así como mayor aporte de contrapartidas de las entidades aliadas del proyecto.

Sobre la sostenibilidad:

La IE logró la participación y compromiso de otras entidades para la continuación del monitoreo y apoyo a los jóvenes egresados luego de la inserción laboral y para que impulsen la realización de proyectos similares al ejecutado, que si bien son aportes sustanciales de sostenibilidad no son suficientes dado el contexto informal y la presencia creciente de microempresas en la zona de intervención.

6.2 Recomendaciones

- Consideramos de prioritaria importancia tener el equipo técnico conformado al inicio del proyecto, para lo cual sugerimos que la Dirección Nacional de SENATI en Lima y de la cual depende la IE, considerando la experiencia y conocimientos capitalizados en la implementación de proyectos de la Línea 1 con FE, garantice que las convocatorias de

personal, así como su contratación sean de manera oportuna asegurando la permanencia del personal para el logro de las metas y resultados del proyecto.

- Sugerimos que, en oportunidades similares de implementación de proyectos, la IE extienda la fase de capacitación técnica a un mayor número de horas, de modo que los contenidos puedan abordarse con mayor profundidad y detenimiento, así como los beneficiarios puedan acceder a una certificación más especializada que a su vez les permita acceder a mejores puestos de trabajo, así como ascensos en los mismos.
- Que la IE recoja, vía entrevistas directas, la opinión del empresariado local sobre las necesidades que tienen en términos de competencias blandas que debe reunir un futuro colaborador de su empresa y sea implementada por la IE de manera transversal durante todo el periodo de la capacitación técnica.
- Sugerimos que la IE contemple entre sus actividades la organización de actividades extracurriculares (deportivas, culturales, etc.) donde incursionen fundamentalmente los beneficiarios, ya que estos espacios aportarían mucho en el desarrollo de un espíritu de pertenencia e identificación con el proyecto con lo que se mejoraría la actitud de los jóvenes frente a oportunidades como las que brinda el proyecto y FE.
- Consideramos que la transferencia formal de documentación concerniente al proyecto que realiza el Jefe de proyecto hacia los Directivos Institucionales no es suficiente, sino más bien sugerimos que estos últimos generen algunos mecanismos que les permita estar más involucrados en el desarrollo de las diferentes actividades del proyecto, lo que aportaría al momento de recoger información primaria para el EEF ya que la presencia del ET es poco viable al momento que la IEv realiza la evaluación final del proyecto (han sido contratados exclusivamente para la ejecución del proyecto, se encuentran trabajando fuera de la región).

7. REFERENCIAS

- BCRP. Departamento de Estudios Económicos de la Sucursal Huancayo. Subgerencia de Sucursales (enero de 2015). *CARACTERIZACIÓN del Departamento de Huánuco*. Huánuco, Perú.
- EL TALLER Asociación de Promoción y Desarrollo (noviembre 2014). *ESTUDIO de Línea de Base Proyecto C-13-03 Fortalecimiento de capacidades para la empleabilidad de jóvenes en el sector automotriz de la Región Huánuco*. Arequipa, Perú.
- FONDOEMPLEO (2013). *TÉRMINOS de Referencia para la elaboración de Estudios de Línea de Base y Evaluación Final de Proyectos de Capacitación e Inserción Laboral del 13° Concurso de FONDOEMPLEO*. Lima, Perú.
- FONDOEMPLEO. Unidad de Planeamiento y Evaluación. Área de Estudios y Medición de Impacto (julio 2014). *DICCIONARIO de Variables - segunda parte Encuesta Socioeconómica y Laboral - Línea 1 Línea de Base - 13° Concurso de Proyectos de FONDOEMPLEO*. Lima, Perú.
- FONDOEMPLEO. Unidad de Planeamiento y Evaluación. Área de Estudios y Medición de Impacto (agosto 2014). *MANUAL del Encuestador: Encuesta Socioeconómica y Laboral Línea 1- Línea de Base 13° Concurso de Proyectos de FONDOEMPLEO*. Lima, Perú.
- FONDOEMPLEO. Gestión de Proyectos. Chauca Martínez, Isabel (febrero 2015). *INFORME de Cierre del Proyecto C-13-03*. Lima, Perú.
- FONDOEMPLEO. Unidad de Planeamiento y Evaluación. Área de Evaluación y Medición de Impacto (mayo 2015). *MANUAL para la presentación del Estudio de Evaluación Final de Proyectos 13° Concurso de Proyectos de FONDOEMPLEO*. Lima, Perú.
- SENATI (2013). *FORMATO N° 2-A Propuesta Técnica y Económica de la Línea 1 Proyectos de Capacitación e Inserción Laboral: Proyecto C-13-03 Fortalecimiento de capacidades para la empleabilidad de jóvenes en el sector automotriz de la Región Huánuco*. Huánuco, Perú.
- SENATI (noviembre 2013). *PLAN Operativo Anual*. Huánuco, Perú.
- SENATI (diciembre 2014). *INFORME de Cierre del Proyecto C-13-03*. Huánuco, Perú.

8. ANEXOS**ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE FOCALIZACIÓN****FICHA DE INSCRIPCIÓN DE BENEFICIARIOS**

	CÓDIGO	<input type="text"/>
1	Apellido Paterno	<input type="text"/>
2	Apellido Materno	<input type="text"/>
3	Nombres	<input type="text"/>
4	Genero	<input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino
5	Tipo de documento	<input type="checkbox"/> DNI <input type="checkbox"/> Partida de Nacimiento
6	N° de documento	<input type="text"/>
7	Fecha de Nacimiento	<input type="text"/> Edad <input type="text"/>
8	Email	<input type="text"/>
9	Grado de Instrucción	<input type="text"/>
10	Dirección Domicilio	<input type="text"/>
11	Departamento	<input type="text"/>
12	Provincia	<input type="text"/>
13	Distrito	<input type="text"/>
14	Teléfono	<input type="text"/> Celular <input type="text"/>
15	Jefe de familia	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
16	Ingreso S/. Personal	<input type="text"/> Ingreso S/. Familiar <input type="text"/>
17	Situación Laboral	<input type="checkbox"/> Desempleado <input type="checkbox"/> Comerciante informal
18	Persona c/discapacidad	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
19	Habla idioma nativo	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No

ANEXO 2: LISTA DE BENEFICIARIOS DEL MARCO POBLACIONAL

Código del Proyecto: C-13-03
 Nombre del Proyecto: Fortalecimiento de capacidades para la empleabilidad de jóvenes en el sector automotriz en la Región Huanuco
 Institución Ejecutora: SENATI Fecha inicio: 21 de abril 2014
 Duración del Proyecto: 3 meses Fecha de término: 20 de Enero 2014

RELACION DE BENEFICIARIOS AL 1 DE AGOSTO DE 2014

N°	Fecha de incorporación al proyecto	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	DNI	Distrito	Provincia
1	21/04/2014	ALANYA	PONCE	ANDRES HUGO	48276003	Amarilis	HUANUCO
2	21/04/2014	CARHUA	RUIZ	FELIX MARDONIO	48139890	Amarilis	HUANUCO
3	21/04/2014	CARRILLO	CRUZ	JONY ANGEL	75723216	Huanuco	HUANUCO
4	21/04/2014	CHACAS	VARGAS	FIDEL	45986363	Huanuco	HUANUCO
5	21/04/2014	CONDEZO	VENTURA	SAMUEL	71302982	Pillco Marca	HUANUCO
6	21/04/2014	FLORES	SUPO	PAUL ALEXANDER	77468964	Amarilis	HUANUCO
7	21/04/2014	GODOY	YANAC	LIZ	42938686	Amarilis	HUANUCO
8	21/04/2014	GOMEZ	ANTONIO	HANDERSON MOIS	72675907	Pillco Marca	HUANUCO
9	21/04/2014	HUERTA	AQUINO	CARLOS	41695236	Huanuco	HUANUCO
10	21/04/2014	JIMENEZ	AVILA	FRAN HESLIN	77501981	Huanuco	HUANUCO
11	21/04/2014	ORDOÑEZ	REYES	CRISTIAN ADRIAN	76400827	Huanuco	HUANUCO
12	21/04/2014	PARDAVE	REYES	DIMAS	47430377	Amarilis	HUANUCO
13	21/04/2014	PIÑAN	PABLO	MAEL ANGEL	74138963	Huanuco	HUANUCO
14	21/04/2014	ROJAS	PAJUELO	JUAN DIEGO	71910200	Amarilis	HUANUCO
15	21/04/2014	ROSAS	PALACIOS	SAUL	43161656	Huanuco	HUANUCO
16	21/04/2014	SOTO	SANTIAGO	JASON MICHAEL	70087424	Huanuco	HUANUCO
17	21/04/2014	TADEO	CUSTODIO	DANNY DANIEL	47578861	Amarilis	HUANUCO
18	21/04/2014	TARAZONA	TOLENTINO	CASIMIRO	77501899	Amarilis	HUANUCO
19	21/04/2014	TOLENTINO	JORGE	EDIS VENANCIO	71054920	Amarilis	HUANUCO
20	21/04/2014	WOOLCOTT	MAUTINO	WILSON ROY	73644406	Huanuco	HUANUCO
21	21/04/2014	AQUINO	DE LA CRUZ	JHOSMEL JACKSON	48130558	Huanuco	HUANUCO
22	21/04/2014	BRICEÑO	LUNA	ERIKSON	77163210	Amarilis	HUANUCO
23	21/04/2014	CABALLERO	NIETO	CRISTINA	47780794	Amarilis	HUANUCO
24	21/04/2014	CASTAÑEDA	ARROSTICA	PASCUAL	76450268	Huanuco	HUANUCO
25	21/04/2014	CHAUPIS	ORTIZ	CARLOS FRANKLIN	71982005	Huanuco	HUANUCO
26	21/04/2014	CRESPO	MASGO	JUAN MAYTAYSON	46725930	Huanuco	HUANUCO
27	21/04/2014	CUEVA	DIAZ	STIVEN GERSON	76937182	Pillco Marca	HUANUCO
28	21/04/2014	HUARAUYA	JUSTINIANO	JUAN MANUEL	43041629	Huanuco	HUANUCO
29	21/04/2014	HUAYNATE	MEDRANO	ANTONY JESUS	76420988	Pillco Marca	HUANUCO
30	21/04/2014	HERRERA	CARDENAS	JOSE LUIS	47261746	Amarilis	HUANUCO
31	21/04/2014	MAIZ	SEGUNDO	BRUNO	77334959	Huanuco	HUANUCO
32	21/04/2014	MOTTA	ANGULO	DIEGO ANGEL	46787751	Amarilis	HUANUCO
33	21/04/2014	POLINO	ALCEDO	JULINO	75816132	Huanuco	HUANUCO
34	21/04/2014	SARMIENTO	PALOMINO	JORGE LUIS	46602069	Huanuco	HUANUCO
35	21/04/2014	TAKIKAWA	MARTINEZ	NAHOTTO SAYCIRI	47361236	Huanuco	HUANUCO
36	21/04/2014	TARAZONA	EUSEBIO	JEAN CARLOS	77080705	Huanuco	HUANUCO
37	21/04/2014	TINEO	ARIAS	JAIME LUIS	44865283	Amarilis	HUANUCO
38	21/04/2014	TRUJILLO	RAMOS	WILMER ANGEL	46509354	Pillco Marca	HUANUCO
39	21/04/2014	UBALDO	JAPAN	GERSON DANILO	48333832	Amarilis	HUANUCO
40	21/04/2014	VILLOGAS	CARBAJAL	POOL FRANCIS	46239306	Huanuco	HUANUCO
41	21/04/2014	ALEJO	HERRERA	JORGE ANTONIO	45009551	Pillco Marca	HUANUCO
42	21/04/2014	BARTOLO	BENANCIO	AZBEL UZIEL	73494360	Huanuco	HUANUCO
43	21/04/2014	BENANCIO	VALENTIN	ALDER STALIN	48526819	Huanuco	HUANUCO
44	21/04/2014	CORCINO	DOROTEO	ERIKE YENDER	70140243	Huanuco	HUANUCO
45	21/04/2014	ESTEBAN	PORTA	LUIS ARTURO	46945384	Amarilis	HUANUCO
46	21/04/2014	HUARAUYA	JUSTINIANO	ROLANDO BRAULIO	74299522	Huanuco	HUANUCO
47	21/04/2014	LOVATON	HERMITAÑO	HENRY	43333647	Pillco Marca	HUANUCO
48	21/04/2014	LOVATON	MIRANDA	ANDER OSCAR	45203294	Pillco Marca	HUANUCO
49	21/04/2014	MUÑOZ	VILLAREAL	IBER IVAN	46664655	Amarilis	HUANUCO
50	21/04/2014	NAVARRO	CONTRERAS	ERICK NEIL	71614749	Amarilis	HUANUCO
51	21/04/2014	NAVARRO	CONTRERAS	RIANS ROY	46314220	Amarilis	HUANUCO
52	21/04/2014	OJEDA	AYALA	DAYVIS SANDRO	46909039	Huanuco	HUANUCO
53	21/04/2014	RIOS	MELENDEZ	KEVIN MARIO	70182991	Huanuco	HUANUCO
54	21/04/2014	ROCANO	CABRERA	RENZO RICHER	44815395	Amarilis	HUANUCO
55	21/04/2014	TADEO	CUSTODIO	CRISTHIAN JONATHAN	45595768	Amarilis	HUANUCO
56	21/04/2014	TOLENTINO	FIGUEREDO	CESAR EDUARDO	47679792	Huanuco	HUANUCO
57	21/04/2014	TOLENTINO	FIGUEREDO	DOMINGO ALBERTO	46322561	Huanuco	HUANUCO
58	21/04/2014	TOLENTINO	SANTIAGO	EDGAR	45589131	Huanuco	HUANUCO
59	21/04/2014	UGAZ	PEDRAZA	HUMBERTO HUGO	74051592	Amarilis	HUANUCO
60	21/04/2014	URETA	QUISPE	JOSMELL	43189992	Amarilis	HUANUCO
61	21/04/2014	ACHIC	ESPINOZA	JHORDI	47958209	Amarilis	HUANUCO
62	21/04/2014	APOSTOL	RUFINO	ALBERTO	72387182	Pillcomarca	HUANUCO
63	21/04/2014	ASTUQUIPAN	CARDENAS	LUILLI	48530927	Amarilis	HUANUCO
64	21/04/2014	CALDERON	RIVERA	MIKE TYSON	76550854	Amarilis	HUANUCO
65	21/04/2014	DAVILA	QUIÑONES	JHORDAN ALEXANDER	76637037	Pillco Marca	HUANUCO

N°	Fecha de incorporación al proyecto	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	DNI	Distrito	Provincia
66	21/04/2014	HUAMAN	ESTEBAN	JOAQUIN	45440141	Huanuco	HUANUCO
67	21/04/2014	JUIPA	MENESES	JOSE Anthony	73752581	Huanuco	HUANUCO
68	21/04/2014	LUCAS	RAFAEL	GERLI CHALE	75921590	Pillco Marca	HUANUCO
69	21/04/2014	MALPARTIDA	GRACIA	ESTANILAO	74371745	Amarilis	HUANUCO
70	21/04/2014	MALPARTIDA	RUIZ	JHON FRANKLIN	77501981	Amarilis	HUANUCO
71	21/04/2014	MOYA	QUEDO	JORGE ENRIQUE	45436588	Huanuco	HUANUCO
72	21/04/2014	QUESADA	AGÜERO	VICTOR HUGO	43743006	Huanuco	HUANUCO
73	21/04/2014	REGALADO	MATOS	JULIO ALEJANDRO	45534997	Huanuco	HUANUCO
74	21/04/2014	RIVERA	TADEO	LUIS ARTURO	72107208	Amarilis	HUANUCO
75	21/04/2014	SANTACRUZ	ALCEDO	MIGUEL	75671121	Pillcomarca	HUANUCO
76	21/04/2014	SANTIAGO	GARCIA	JOSH HENRY	43477745	Pillcomarca	HUANUCO
77	21/04/2014	SANTIAGO	GARCIA	SANDRO MIGUEL	70061517	Pillcomarca	HUANUCO
78	21/04/2014	SERRANO	FLORES	ELVIS FLORENCIO	463562711	Amarilis	HUANUCO
79	21/04/2014	URETA	GARCIA	VLADIMIR	12874150	Pillcomarca	HUANUCO
80	21/04/2014	VELA	EUFRACIO	MAYCOL	74318696	Huanuco	HUANUCO
81	21/04/2014	ANGEL	MORI	FREDY	47310394	Huanuco	HUANUCO
82	21/04/2014	BARTOLO	PARI	PARCO VIVIANO	45423244	Amarilis	HUANUCO
83	21/04/2014	CANTARO	HUAMAN	VICTOR	45501402	Huanuco	HUANUCO
84	21/04/2014	CAYCO	HILARIO	WILMER	74363930	Huanuco	HUANUCO
85	21/04/2014	AGUIRE	URBANO	YELSIN	73514700	Huanuco	HUANUCO
86	21/04/2014	ESPINOZA	LOZANO	EVA	48495147	Amarilis	HUANUCO
87	21/04/2014	ESTEBAN	COTRINA	RICHARD HENRRY	46768774	Huanuco	HUANUCO
88	21/04/2014	FIGUEREDO	DAZA	ELADIO	47455545	Huanuco	HUANUCO
89	21/04/2014	GARCIA	MAIZ	LINDON	46697879	Amarilis	HUANUCO
90	21/04/2014	HUARAHUYA	JUSTINISANO	DANIEL	47015430	Huanuco	HUANUCO
91	21/04/2014	JAIMES	GARAY	CRISTIAN	589358	Amarilis	HUANUCO
92	21/04/2014	LUCAS	NICOLAS	DAVID ELMER	45609986	Huanuco	HUANUCO
93	21/04/2014	LUCAS	NICOLAS	ULISES GUSTAVO	48225498	Huanuco	HUANUCO
94	21/04/2014	ORNETA	GRADOS	JHONATAN AUGUS	48760302	Huanuco	HUANUCO
95	21/04/2014	ORTEGA	AVILA	HOWARD GEORGE	46202135	Huanuco	HUANUCO
96	21/04/2014	ORTEGA	TOLENTINO	FRANKLING ERICK	46332778	Huanuco	HUANUCO
97	21/04/2014	RUFINO	MORI	WILLIAMS SERGIO	48110768	Amarilis	HUANUCO
98	21/04/2014	RUIZ	NAZARIO	YONEL	74366468	Amarilis	HUANUCO
99	21/04/2014	VENTURA	ALCEDO	HIDEL ABEL	47070630	Pillco Marca	HUANUCO
100	21/04/2014	VENTURA	CIERTO	YOEL FRANCISCO	46885489	Amarilis	HUANUCO
101	21/04/2014	AMBICHO	ROJAS	YERSON NOEL	76878657	Huanuco	HUANUCO
102	21/04/2014	BARTOLO	BENANCIO	GENER LUCIEL	73494360	Huanuco	HUANUCO
103	21/04/2014	CARDEÑA	PATULLIMA	OZBEL	45281257	Huanuco	HUANUCO
104	21/04/2014	CERCEDO	QUIJANO	LYS MARLENI	75724002	Huanuco	HUANUCO
105	21/04/2014	CHARCA	MARTINEZ	WILLIAM SEBASTIA	48482088	pillcomarca	HUANUCO
106	21/04/2014	ESPINOZA	ISIDRO	JESUS	74299522	Amarilis	HUANUCO
107	21/04/2014	ESPIRITU	MATOS	DELINA	74068951	Amarilis	HUANUCO
108	21/04/2014	IBARRA	VEGA	ODILON ROGELIO	48123261	Amarilis	HUANUCO
109	21/04/2014	MAYLLE	SARAVIA	ANGEL ENRIQUE	47224715	Amarilis	HUANUCO
110	21/04/2014	MENDOZA	PRINCIPE	DIANA CAROLINA	43077866	Amarilis	HUANUCO
111	21/04/2014	ORTIZ	RIOS	CLAUDIO ANTONIO	42464714	Amarilis	HUANUCO
112	21/04/2014	RAMOS	RIVERA	WILSON YUVER	75853442	Amarilis	HUANUCO
113	21/04/2014	ROJAS	NIETO	KEVIN	47130572	Amarilis	HUANUCO
114	21/04/2014	SALAZAR	GARAY	ROLLING HARLEM	47102732	Huanuco	HUANUCO
115	21/04/2014	SOTACURO	ESTRADA	RONAL LEONEL	43041487	Amarilis	HUANUCO
116	21/04/2014	TADEO	ARIAS	JANS CARLOS	75397059	Amarilis	HUANUCO
117	21/04/2014	TARAZONA	EUSEBIO	JEYNER	44141133	Amarilis	HUANUCO
118	21/04/2014	TRUJILLO	JAIMES	ISAAC	72037864	Amarilis	HUANUCO
119	21/04/2014	VALDIVIA	OBREGON	BRYAN ALVARO	77492757	Huanuco	HUANUCO
120	21/04/2014	VICTORIO	ONOFRE	CATERIN ALEXAND	76859235	Amarilis	HUANUCO

ANEXO 3: LISTA DE BENEFICIARIOS ENCUESTADOS

Codigo de Encuesta	Nombre completo del beneficiario	N° de DNI	Sexo	Edad
1	Acero Melitón, Walter	60242169	Hombre	19
2	Alanya Ponce, Andrés Hugo	48276003	Hombre	20
3	Alejo Herrera, Jorge	45009551	Hombre	27
4	Apóstol Rufino, Alberto	72387182	Hombre	20
5	Aquino De la Cruz, Jhosmel Jackson	48130558	Hombre	21
6	Astuquipan Cárdenas, Lully Clinton	48530927	Hombre	22
7	Briceño Luna, Erickson	77163210	Hombre	20
8	Calderón Rivera, Mike Tysson	76550854	Hombre	19
9	Cántaro Huamán, Víctor	45501402	Hombre	26
10	Carhua Ruíz, Félix Mardonio	48139890	Hombre	21
11	Carrillo Cruz, Jony Angel	75723216	Hombre	20
12	Castañeda Arróstica, Pascual	76450268	Hombre	19
13	Cercedo Quijano, Liz Marleni	75724002	Mujer	19
14	Chacas Vargas, Fidel	45986363	Hombre	26
15	Choupis Ortiz, Carlos Franklin	71982005	Hombre	20
16	Condezo Ventura, Samuel	71302982	Hombre	19
17	Corcino Doroteo, Erike Yender	70140243	Hombre	20
18	Crespo Masgo, Juan Maytayson	46725930	Hombre	23
19	Cueva Díaz, Stiven Gerson	76937182	Hombre	19
20	Dávila Quiñones, Jhordan Alexander	76637037	Hombre	19
21	Espinoza Isidro, Jesús	47424755	Hombre	22
22	Espíritu Matos, Delina	74068951	Mujer	19
23	Esteban Cotrina, Richard Henry	46768774	Hombre	24
24	Flores Supo, Paúl Alexander	77468964	Hombre	19
25	García Maíz, Lindon	46697879	Hombre	25
26	Godoy Yanac, Liz	42938686	Mujer	30
27	Gómez Antonio, Harderson Moisés	72675907	Hombre	21
28	Herrera Cárdenas, José Luis	47261746	Hombre	23
29	Huamán Esteban, Joaquín	45440141	Hombre	27
30	Huarauya Justiniano, Daniel	47015430	Hombre	23
31	Huarauya Justiniano, Juan Manuel	43041629	Hombre	29
32	Huarauya Justiniano, Rolando Braulio	74299522	Hombre	20
33	Huaynate Medrano, Antony Jesús	76420988	Hombre	19
34	Huerta Aquino, Carlos	41695236	Hombre	32
35	Jaimez Gonzáles, Cley Roger	72635926	Hombre	22
36	Jiménez Ávila, Fran Heslin	77501981	Hombre	19
37	León Malpartida, Wagner	71872325	Hombre	19
38	Li Ramírez, Víctor Luis	71539349	Hombre	20
39	Lovatón Hermitaño, Henry	43333647	Hombre	29
40	Lucas Nicolás, David Elmer	45609986	Hombre	28
41	Lucas Nicolás, Ulises Gustavo	48225498	Hombre	23
42	Lucas Rafael, Gerli Chale	75921590	Hombre	19
43	Maíz Segundo, Bruno	77334959	Hombre	20
44	Malpartida García, Estanislau	74371743	Hombre	21
45	Malpartida Ruíz, Jhon Franklin	74365665	Hombre	19

Codigo de Encuesta	Nombre completo del beneficiario	N° de DNI	Sexo	Edad
46	Maylle Saravia, Angel Enrique	47224715	Hombre	23
47	Moya Quedo, Jorge Enrique	45436588	Hombre	27
48	Muñoz Villarreal, Iber Juan	46664655	Hombre	25
49	Navarro Contreras, Erick Neil	71614749	Hombre	19
50	Navarro Contreras, Rians Roy	46314220	Hombre	25
51	Ojeda Ayala, Dayvis Sandro	46909033	Hombre	26
52	Ordoñez Reyes, Cristian Adrián	76400827	Hombre	19
53	Orneta Grados, Jhonatan Augusto	48760302	Hombre	20
54	Ortega Ávila, Howard George	46202135	Hombre	25
55	Ortega Tolentino, Erik Franklin	46332778	Hombre	25
56	Ortega Tolentino, Micael Davis	48466632	Hombre	20
57	Ortega Tolentino, Tania Pilar	45621945	Mujer	27
58	Pardave Reyes, Dimas	47430377	Hombre	22
59	Piñán Pablo, Mael Ángel	74138963	Hombre	20
60	Polino Alcedo, Juliño	75816132	Hombre	20
61	Quesada Agüero, Víctor Hugo	43743006	Hombre	28
62	Ramos Rivera, Wilson Gúver	75853442	Hombre	20
63	Rivera Tadeo, Lucho	72107208	Hombre	19
64	Rocano Cabrera, Renso Richer	44815395	Hombre	27
65	Rojas Pajuelo, Juan Diego	71910200	Hombre	23
66	Rosas Palacios, Saúl	43161656	Hombre	29
67	Rufino Morí, Williams Sergio	48110768	Hombre	21
68	Salazar Garay, Rolling Harlem	47102732	Hombre	22
69	Santiago García, Josh Henry	70061517	Hombre	22
70	Santiago García, Sandro Daniel	43477745	Hombre	29
71	Sarmiento Palomino, Jorge Luis	46602062	Hombre	24
72	Serrano Flores, Elvis Florencio	46352711	Hombre	24
73	Sotacuro Estrada, Ronald Leonel	43041487	Hombre	29
74	Tadeo Arias, Jans Carlos	75397069	Hombre	18
75	Tadeo Custodio, Danny Daniel	47578861	Hombre	22
76	Takikawa Martínez, Nahotto Sayciro	47361236	Hombre	22
77	Tarazona Eusebio, Jean Carlos	77080705	Hombre	20
78	Tolentino Figueredo, César Eduardo	47679792	Hombre	23
79	Tolentino Figueredo, Domingo Alberto	46322561	Hombre	25
80	Tolentino Jorge, Edis Venancio	71054920	Hombre	21
81	Tolentino Santiago, Edgar	45589131	Hombre	26
82	Trujillo Ramos, Wilmer Ángel	46509354	Hombre	24
83	Ubaldo Japan, Gerson Danilo	48333832	Hombre	20
84	Ureta Quispe, Josmell	43189992	Hombre	30
85	Valdivia Obregón, Bryan Alvaro	77492757	Hombre	20
86	Vela Eufrazio, Maycol	74318696	Hombre	20
87	Ventura Alcedo, Hidel Abel	47070636	Hombre	24
88	Ventura Cierto, Yoel Francisco	46885489	Hombre	24
89	Victorio Onofre, Caterin Alexandra	76859235	Mujer	19
90	Villogas Carbajal, Pool Francis	46239306	Hombre	26

ANEXO 4: INSTRUMENTOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS APLICADOS EN EL EEF

ENCUESTA SOCIO ECONÓMICA Y LABORAL - LÍNEA 1 EVALUACIÓN FINAL - 13° CONCURSO



Código de proyecto

de encuesta

A. DATOS GENERALES DEL BENEFICIARIO

A.1 Nombre completo _____

A.2 DNI _____

A.3 Estado civil 1 Soltero 2 Casado/conviviente 3 Viudo 4 Divorciado/separado

A.4 ¿Tiene hijos? 1 Si 2 No

A.5 ¿Cuál es (o ha sido) el nivel de educación de tu padre?
 1 Ninguno 2 Primaria 3 Secundaria 4 Superior No universitaria 5 Superior Universitaria

A.6 ¿Cuál es (o ha sido) el nivel de educación de tu madre?
 1 Ninguno 2 Primaria 3 Secundaria 4 Superior No universitaria 5 Superior Universitaria

A.7 ¿Usas el servicio de internet? 1 Si 2 No (Pasar a Formato B)

A.8 ¿Sueles usar el internet para ... (encuestador, leer alternativas)? 1=Si, siempre 2=Si, algunas veces 3=Nunca

1 Comunicación (e-mail, chat, etc.) <input type="checkbox"/>	5 Búsqueda de información (noticias, cursos, académica) <input type="checkbox"/>
2 Redes sociales (Facebook, tw itter, etc.) <input type="checkbox"/>	6 Compra de productos/pago de servicios <input type="checkbox"/>
3 Entretenimiento (juegos de video, música, películas) <input type="checkbox"/>	7 Otra <input type="checkbox"/>
4 Búsqueda de empleo <input type="checkbox"/>	

B. EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO (NO CONSIDERAR LA CAPACITACIÓN BRINDADA POR EL PROYECTO)

B.1 Desde que empezaste tu participación en el proyecto, ¿has aprobado un nivel educativo o has empezado a estudiar?
 1 Si 2 No (Pasar a B.6)

B.2 ¿Cuál es el último nivel educativo que has alcanzado?	B.3 ¿Cuál es último año de estudios aprobado?	B.4 Tipo de institución educativa 1 Privado 2 Público	B.5 ¿Cuál es el nombre de la carrera que has estudiado?
1 Sin nivel/Inicial <input type="checkbox"/>	<input style="width: 80px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 80px; height: 20px;" type="text"/>	
2 Primaria <input type="checkbox"/>		
3 Secundaria <input type="checkbox"/>		
4 Opción ocupacional (CETPRO) <input type="checkbox"/> Cod. <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>
5 Superior no universitaria <input type="checkbox"/> Cod. <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>
6 Superior universitaria <input type="checkbox"/> Cod. <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>

B.6 ¿Al día de hoy o en las próximas semanas estas estudiando o vas a regresar al colegio/Instituto/Universidad?
 1 Si 2 No

B.7 Desde que empezó el proyecto ... (mencionar nombre del proyecto financiado por FONDO EMPLEO) hasta el día de hoy, ¿has estudiado algún curso de formación de corta duración?
 1 Si 2 No (Ir a C.1)

Curso seguido		B.10 Tipo de institución que dictó el curso
B.8 Nombre	B.9 Código	

B.10: 1=Centro de trabajo, 2=Municipalidad/parroquia/ONG, 3=CETPRO, 4=IES, 5= Universidad, 6=Programa Jóvenes a la Obra, 7=Otro (especifique)

C. SOBRE LA ETAPA DE CAPACITACIÓN LABORAL TÉCNICA DEL PROYECTO

C.1 ¿Terminaste el curso de capacitación.... (mencionar nombre del curso)? 1. Si (Pasará a C.3) 2. No

C.2 ¿Por qué no terminaste el curso de capacitación? (Encuestador, puede marcar más de una opción) (Pasará a Formato F)

- | | | | |
|--|--------------------------|---|--------------------------|
| 1 El curso no me interesaba/gustaba | <input type="checkbox"/> | 7 Porque no tenía con quien dejar a mi(s) hijo(s) | <input type="checkbox"/> |
| 2 La institución capacitadora quedaba lejos de mi casa | <input type="checkbox"/> | 8 Por motivos de salud | <input type="checkbox"/> |
| 3 Los horarios de las clases no me convenían | <input type="checkbox"/> | 9 Porque tenía que viajar | <input type="checkbox"/> |
| 4 Los profesores no dominaban el curso | <input type="checkbox"/> | 10 Por problemas económicos de mi familia | <input type="checkbox"/> |
| 5 Porque conseguí un trabajo/cachuelo | <input type="checkbox"/> | 11 Por enfermedad/fallecimiento de un familiar | <input type="checkbox"/> |
| 6 Porque empecé las clases en mi institución educativa | <input type="checkbox"/> | 12 Otro (especificar)..... | <input type="checkbox"/> |

C.3 ¿Aprobaste el curso de capacitación(mencionar nombre del curso)? 1. Si 2. No

C.4 Sobre las siguientes frases, señale si está "totalmente de acuerdo", "parcialmente de acuerdo" o "en desacuerdo"

1= Totalmente de acuerdo 2=Parcialmente de acuerdo 3=En desacuerdo 4=No corresponde

- | | |
|---|--------------------------|
| 1 Los profesores dominaban los temas del curso de capacitación | <input type="checkbox"/> |
| 2 Los profesores utilizaron un lenguaje claro y preciso durante el curso de capacitación | <input type="checkbox"/> |
| 3 Los profesores daban ejemplos que permitían entender/comprender mejor el contenido del curso | <input type="checkbox"/> |
| 4 Los profesores motivaron la intervención/participación de los alumnos | <input type="checkbox"/> |
| 5 Los materiales de capacitación (folletos, separatas, etc) fueron los necesarios y adecuados | <input type="checkbox"/> |
| 6 Las aulas del centro de capacitación estaban adecuadamente acondicionadas para recibir los cursos | <input type="checkbox"/> |
| 7 Los talleres del centro de capacitación estaban adecuadamente acondicionados para la capacitación | <input type="checkbox"/> |
| 8 Los uniformes fueron los adecuados y entregados a tiempo | <input type="checkbox"/> |
| 9 El kit de seguridad fue el adecuado y entregado a tiempo | <input type="checkbox"/> |
| 10 Los insumos eran los necesarios (en cantidad y oportunidad) | <input type="checkbox"/> |

D. SOBRE LOS MÓDULOS DE INTERMEDIACIÓN LABORAL Y DE COMPETENCIAS BLANDAS DEL PROYECTO

D.1 ¿El proyecto te enseñó a elaborar un currículum vitae (CV)? 1 Si 2 No (Pasará a D.4)

D.2 Al día de hoy, ¿tienes un CV elaborado de acuerdo a las recomendaciones del proyecto? 1 Si 2 No (Pasará a D.4)

D.3 Al día de hoy, ¿has usado tu CV elaborado de acuerdo a las recomendaciones del proyecto? 1 Si 2 No

D.4 ¿El proyecto te enseñó a afrontar una entrevista de trabajo? 1 Si 2 No (Pasará a D.8)

D.5. Al día de hoy, ¿has aplicado las enseñanzas, recomendaciones e indicaciones que te enseñaron en una entrevista de trabajo?

1 Si (Pasará a D.7) 2 No

D.6. ¿Por qué no aplicaste esas enseñanzas y recomendaciones en una entrevista de trabajo?

- | | | | |
|---|--------------------------|-------------|--------------------------|
| 1 Ya estoy trabajando | <input type="checkbox"/> | 3 Otra..... | <input type="checkbox"/> |
| 2 La empresa donde me presenté no la requiere | <input type="checkbox"/> | | |

D.7 ¿Esta estrategia te ayudó a conseguir un empleo? 1 Si 2 No

D.8 ¿El proyecto te presentó a la bolsa de trabajo del MTPE (VUPE)?

1 Si 2 No (Pasará a D.10) 3 No sabe (Pasará a D.10)

D.9 ¿Has obtenido alguna entrevista de trabajo a través de la bolsa de trabajo del MTPE (VUPE)? 1 Si 2 No

D.10 ¿Cómo realizabas la búsqueda de empleo antes y después del proyecto? (Marcar todas las alternativas que correspondan)

Medios de búsqueda	D.10.1 Antes del proyecto	D.10.2 Después del proyecto
1 A través de amigos, parientes, vecinos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 A través de avisos en el periódico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 A través de avisos en empresas, establecimientos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Búsqueda a través de internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Búsqueda en bolsa de trabajo del MTPE (VUPE)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Búsqueda en bolsa de trabajo privada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 A través de antiguos patrones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 No busca/buscaba empleo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D.11 ¿El proyecto te enseñó a(Encuestador, leer las alternativas)? 1=Si 2=No

- | | | | |
|--|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| 1 A respetar a tus compañeros/superiores | <input type="checkbox"/> | 5 A conocerte mejor | <input type="checkbox"/> |
| 2 A trabajar en equipo | <input type="checkbox"/> | 6 A conocer tus derechos laborales | <input type="checkbox"/> |
| 3 A ser puntual | <input type="checkbox"/> | 7 Otra (especificar) | <input type="checkbox"/> |
| 4 A ser ordenado | <input type="checkbox"/> | | |

E. SOBRE LA ETAPA DE INSERCIÓN LABORAL DEL PROYECTO

E.1 Después de la capacitación, ¿el proyecto..... te presentó a una empresa? 1 Si 2 No (Pasará a Formato F)

E.2 ¿A cuántas empresas te presentó el proyecto?

E.3 ¿Ingresaste a trabajar a una de esas empresas? 1 Si (Pasará a E.5.1) 2 No

E.4 ¿Por qué no ingresaste a trabajar a la(s) empresa(s) que el proyecto te presentó? (Pasará a Formato F)

- | | |
|---|--|
| 1 No me presentó a la entrevista/evaluación que la empresa solicitó <input type="checkbox"/> | 6 La empresa consideró que no tenía los conocimientos suficientes <input type="checkbox"/> |
| 2 No tenía la rapidez que la empresa requería <input type="checkbox"/> | 7 La empresa no llegó a atenderme <input type="checkbox"/> |
| 3 La empresa consideró que no tenía la experiencia laboral necesaria <input type="checkbox"/> | 8 No me convenían las condiciones económicas y/o laborales <input type="checkbox"/> |
| 4 Mis documentos no estaban en regla <input type="checkbox"/> | 9 No sé por qué no me aceptó <input type="checkbox"/> |
| 5 La empresa solicitó documentos con los que no contaba <input type="checkbox"/> | 10 Otra <input type="checkbox"/> |

E.5 Fecha de ingreso a la empresa

E.5.1 Día	E.5.2 Mes	E.5.3 Año
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

E.6 Cuando ingresaste a la empresa, ¿qué ocupación desempeñaste? Cod.

E.7 ¿Cuáles fueron las principales tareas que realizaste en esa ocupación?

Condiciones laborales en la empresa

E.8 Sueldo mensual	E.9 Horas de trabajo a la semana?	E.10 ¿Qué tipo de contrato tienes con la empresa?	E.11 ¿Tenías seguro de salud?	E.12 ¿Estabas afiliado a un sistema de pensiones?
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

E10: 1= Contrato indefinido, permanente; 2= Contrato a plazo fijo; 3= Estuvo en periodo de prueba; 4= Convenio de Formación Laboral Juvenil
5= Prácticas pre profesionales; 6= Contrato de aprendizaje; 7= Locación de Servicios, Servicios No Personales; 8= Sin contrato.

E11: 1= Sí, ESSALUD 2= Sí, SIS 3= Sí, seguro privado 4= No

E12: 1= Sí, Sistema Privado de Pensiones (AFP) 2= Sí, Sistema Nacional de Pensiones (ONP), 3= No

E.13 En ese trabajo, negocio o empresa ¿cuántas personas trabajan?

- | | | |
|---|--|--|
| 1 Sólo yo trabajo <input type="checkbox"/> | 4 De 21 a 50 personas <input type="checkbox"/> | 7 Más de 500 personas <input type="checkbox"/> |
| 2 Menos de 10 personas <input type="checkbox"/> | 5 De 51 a 100 personas <input type="checkbox"/> | |
| 3 De 11 a 20 personas <input type="checkbox"/> | 6 De 101 a 500 personas <input type="checkbox"/> | |

E.14 Entre el (día)... y el (día) ... ¿Cuál es la situación de ese contrato/acuerdo que firmaste/realizaste con la empresa?

- | |
|---|
| 1 El contrato/acuerdo continúa vigente al día de hoy <input type="checkbox"/> |
| 2 Finalizó y hoy tengo un nuevo contrato/acuerdo en la misma ocupación y condiciones laborales <input type="checkbox"/> |
| 3 Finalizó y hoy tengo un nuevo contrato/acuerdo que cambió la ocupación y/o condiciones laborales <input type="checkbox"/> |
| 4 Finalizó y no fue renovado <input type="checkbox"/> |

E.15 ¿Aplicaste en tu trabajo los conocimientos técnicos que recibiste en el curso?

- | |
|--|
| 1 Sí, apliqué todo lo que me enseñaron <input type="checkbox"/> |
| 2 Sí, pero el proyecto no me enseñó todo lo que la empresa requería <input type="checkbox"/> |
| 3 No <input type="checkbox"/> |

E.16 ¿Las máquinas y los equipos que utilizaste en la empresa eran las mismas con las que aprendiste en el proyecto?

- | | |
|--|---|
| 1 No, las de la empresa eran más modernas <input type="checkbox"/> | 3 Sí, eran similares <input type="checkbox"/> |
| 2 No, las de la empresa eran menos modernas <input type="checkbox"/> | 4 No corresponde <input type="checkbox"/> |

E.17 A partir de tu experiencia en la empresa, ¿mejorarías algo de la capacitación del proyecto? (respuesta múltiple)

- | | |
|--|--|
| 1 Aumentaría la duración de la capacitación <input type="checkbox"/> | 4 Otra <input type="checkbox"/> |
| 2 Usar maquinaria/equipo más moderna <input type="checkbox"/> | 5 No cambiaría nada <input type="checkbox"/> |
| 3 Ampliaría el módulo de competencias blandas <input type="checkbox"/> | |

E.18 Sólo si E.14=4 ¿Por qué no continuaste en la empresa?

- | |
|--|
| 1 La empresa terminó el contrato de trabajo debido a estacionalidad en la producción/ventas <input type="checkbox"/> |
| 2 La empresa consideró que necesitaba a un trabajador con más experiencia/conocimiento <input type="checkbox"/> |
| 3 Yo no quería continuar debido a que no era la ocupación para la que me capacité <input type="checkbox"/> |
| 4 Yo quería dedicarme a otras actividades <input type="checkbox"/> |
| 5 El sueldo y/o otras condiciones laborales que me ofrecieron no eran las que yo esperaba <input type="checkbox"/> |
| 6 No sé porque la empresa decidió no renovarme contrato <input type="checkbox"/> |
| 7 Otra (especificar)..... <input type="checkbox"/> |

F. PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO DE TRABAJO (SÓLO SI C1=2 o E1=2 o E3=2 o E14=4)

La semana de referencia para la EF será 4 meses después de que el beneficiario haya culminado la fase de capacitación.

F.1 Entre el (día)... y el (día) ...¿realizaste algún trabajo o cachuelo? 1 Si (Ir a G.1) 2 No

F.2 Aunque no trabajaste en ese período, ¿tenías algún trabajo o negocio propio al que seguramente ibas a volver?

1 Si (Ir a G.1) 2 No

F.3 Del (día) al (día)¿realizaste algún trabajo/cachuelo de al menos una hora para obtener ingresos.... (leer alternativas)?

- F.3.1 Fabricando algún producto?
- F.3.2 Haciendo algo en casa para vender?
- F.3.3 Ofreciendo algún servicio?
- F.3.4 Trabajando en un negocio familiar?
- F.3.5 Haciendo prácticas pagadas?
- F.3.6 Realizando labores en la chacra?
- F.3.7 Otro?.....

1 = Si 2 = No

Si contesta NO en todas las alternativas de F.3, pasar al Fomato H (Desempleo)

G. OCUPACIÓN PRINCIPAL (SOLO SI E14=3 o F.1=1 o F.2=1 o SI CONTESTÓ SI EN AL MENOS UNA DE LAS PREGUNTAS F.3.1 a F.3.7)

G.1 ¿Cuál es la ocupación principal que desempeñaste entre el (día)..... y el (día).....?

Cod.

G.2 ¿Cuáles fueron las principales tareas que realizaste en tu ocupación principal?

G.3 ¿A qué se dedica el negocio o empresa para la que trabajaste?

Cod.

G.4 ¿Este trabajo lo realizaste por(leer alternativas)?

- 1 Por cuenta propia, sin ningún trabajador a mi cargo
- 2 Por cuenta propia, con algún trabajador pagado a mi cargo
- 3 En la chacra/negocio familiar sin pago alguno
- 4 En la chacra/negocio familiar con pago
- 5 En un hogar como empleada(o) doméstica(o)
- 6 En un negocio/taller/empresa privado como trabajador dependiente
- 7 En una institución del sector público
- 8 Otro (especificar).....

G.5 ¿Cuántas horas trabajaste del (día)..... al (día)..... en tu ocupación principal?

- 1 Domingo
- 2 Lunes
- 3 Martes
- 4 Miércoles
- 5 Jueves
- 6 Viernes
- 7 Sábado
- 8 Total

G.6 ¿Bajo qué tipo de contrato trabajaste en esta ocupación?

- 1 Contrato indefinido, permanente
- 2 Contrato a plazo fijo
- 3 Estuvo en período de prueba
- 4 Convenio de Formación Laboral Juvenil
- 5 Prácticas pre profesionales
- 6 Contrato de aprendizaje
- 7 Locación de Servicios, Servicios No Personales
- 8 Otro (Especifique)
- 9 No Sabe
- 10 Sin contrato

G.7 En ese trabajo, negocio o empresa ¿cuántas personas trabajan?

- 1 Sólo yo trabajo
- 2 Menos de 10 personas
- 3 De 11 a 20 personas
- 4 De 21 a 50 personas
- 5 De 51 a 100 personas
- 6 De 101 a 500 personas
- 7 Más de 500 personas

G.8 ¿En tu ocupación (mencionar nombre).... te pagan... (encuestador, leer alternativas)?

- 1 Diario
- 2 Semanal
- 3 Quincenal
- 4 Mensual

G.9 ¿Cuánto fue el último ingreso que recibiste por ... (mencionar ocupación) en ... (mencionar frecuencia de G.8)? S/.

G.10 ¿Tienes seguro de salud? 1 Si, ESSALUD 2 Si, SIS 3 Si, seguro privado 4 No

G.11 ¿El sistema de pensiones al cuál estás afiliado es.....?

- 1 Sistema Privado de Pensiones (AFP)
- 2 Sistema Nacional de Pensiones (ONP)
- 3 Otro.....
- 4 Ninguno

G.12 ¿Hace cuánto tiempo trabajas en esa empresa? 1. Años 2. Meses 3. Días

G.13 ¿Cómo conseguiste este trabajo o cachuelo?

- 1 Busqué avisos en el periódico
- 2 Busqué en Internet
- 3 Pregunté a amigos, familiares o vecinos
- 4 Busqué avisos en las puertas de las empresas/mercados/u otros lugares
- 5 A través de una bolsa de trabajo pública
- 6 Otro (especificar).....

H. DESEMPLEO

H.1 Entre el (día)... al (día)... ¿hiciste algo para conseguir trabajo? 1 Si (Pasar a H.5) 2 No

H.2 Entre el (día)... al (día)... ¿querías trabajar? 1 Si 2 No

H.3 Entre el (día)... al (día)... ¿hubieras podido trabajar en cualquier momento? 1 Si 2 No

H.4 ¿Por qué no buscaste algún trabajo? (Pasar a Formato I)

- | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|---|--------------------------|
| 1 No hay trabajo | <input type="checkbox"/> | 6 Las tareas del hogar se lo impidieron | <input type="checkbox"/> |
| 2 Se cansó de buscar | <input type="checkbox"/> | 7 Problema de salud | <input type="checkbox"/> |
| 3 Por su edad | <input type="checkbox"/> | 8 Falta de documentos | <input type="checkbox"/> |
| 4 Falta de experiencia | <input type="checkbox"/> | 9 Otro (especificar) | <input type="checkbox"/> |
| 5 Sus estudios no lo permiten | <input type="checkbox"/> | | |

H.5 ¿Qué actividades realizaste para conseguir trabajo?

- | | | | |
|--|--------------------------|---|--------------------------|
| 1 Consultó amigos, parientes, vecinos | <input type="checkbox"/> | 4 Leyó/escuchó aviso en algún medio de comunicación | <input type="checkbox"/> |
| 2 Visitó negocios, talleres, empresas | <input type="checkbox"/> | 5 Otro (especificar) | <input type="checkbox"/> |
| 3 Consultó en bolsa de trabajo (MTPE, etc) | <input type="checkbox"/> | | |

I. SOBRE LA APLICACIÓN DE LA FICHA

I.1 Nombre del encuestador _____

I.2 Nombre del supervisor _____

I.3 Fecha de aplicación de la entrevista _____

I.5 CURSO DE CAPACITACIÓN _____

I.4 Comentarios/observaciones _____

ANEXO 4-A

Instrumentos metodológicos cualitativos – Línea 1

Metodología para evaluar a la Institución Ejecutora

Los puntos relevantes para evaluar el desempeño de la IE son los siguientes:

- a. **Relevancia:** Está relacionada con el diseño del proyecto y se refiere a si se establecieron los objetivos correctos de acuerdo a la identificación de los problemas o necesidades reales. Su análisis debe enfocar los siguientes aspectos:
- Si la identificación de los problemas o necesidades de los beneficiarios fue adecuada.
 - Verificar si la propuesta estuvo alineada a un sector económico dinámico y/o con potencial de desarrollo en la zona de intervención (región/provincia/distrito).
 - Verificar si el proyecto identificó adecuadamente la demanda insatisfecha de mano de obra de calificación inicial del sector productivo de la zona de intervención, y si las fuentes de información utilizadas para demostrarlo fueron actualizadas y adecuadas.
 - Analizar si la identificación y establecimiento de sinergias con aliados/socios de la zona de intervención fue adecuada.
 - Identificar si hubo complementariedad y coherencia de las actividades con las realizadas por otras instituciones en el mismo entorno territorial.
 - El proyecto y la estrategia de intervención, tuvieron los siguientes aspectos:
 - La claridad y consistencia de los objetivos, propósito y resultados.
 - Si los indicadores de los objetivos estuvieron bien definidos y si permitieron medir adecuadamente los resultados obtenidos.
 - La estrategia de selección de los beneficiarios permite identificar a beneficiarios que cumplan los requisitos indicados en las bases del concurso.
 - Los temas de la capacitación según el Plan Curricular propuesto por la IE les asegura a los jóvenes contar con las competencias ofrecidas en el proyecto (en cuanto a temas y duración de las capacitaciones).
 - La estrategia de inserción aplicada garantiza el cumplimiento de la meta establecida.
 - Los riesgos y supuestos establecidos se adecúan a la realidad del proyecto y están adecuadamente definidos.
- b. **Eficiencia:** Este criterio identifica cómo las actividades se han materializado en resultados, en términos de cantidad, calidad y cronograma previsto. La pregunta que se busca responder es: ¿Se hubiese podido lograr similares resultados con medios más económicos y con el mismo (o menor) tiempo de ejecución? El análisis de la eficiencia se debe enfocar en los siguientes aspectos:
- Manejo y gestión del proyecto por parte de la IE.
 - Manejo de la información del proyecto por parte de la IE.
 - Calidad de la focalización realizada.
 - Calidad de la capacitación recibida por los beneficiarios. Medida a partir de opinión del empresario sobre los conocimientos técnicos de los beneficiarios que laboran en su empresa (ver encuesta a empresas).
 - Calidad del monitoreo interno de la IE y de los mecanismos establecidos por la IE para incorporar las recomendaciones del monitoreo externo de FE. Asimismo, si el

monitoreo (interno y externo) incorpora la evaluación de la metodología de capacitación y el desempeño de los docentes.

- Existencia de resultados no planificados.

c. Efectividad. El criterio de la efectividad, en relación al Marco Lógico (ML), es si se lograron los objetivos del proyecto después de su terminación. Esta relación se centra en la relación causal establecida en el ML entre componentes, propósito y fin del proyecto. Se centra en los siguientes aspectos:

- Si los servicios planificados fueron entregados y recibidos adecuada y efectivamente. Por tal razón, es importante conocer la percepción tanto de los beneficiarios como de la IE y organizaciones relacionadas al proyecto.
- Si los supuestos y riesgos fueron inválidos, o si no se tomaron en cuenta otros factores externos.
- Si la IE fue flexible para atender cambios del entorno.
- Si el compromiso y participación entre las instituciones que intervinieron fue el adecuado.
- Si resultados no planificados afectaron los beneficios recibidos.

d. Sostenibilidad. Este criterio analiza la probabilidad de que los resultados positivos del proyecto, a nivel de propósito, continúen después de que el financiamiento del proyecto termine. El análisis de la sostenibilidad podría enfocar los siguientes aspectos:

- La relación de los objetivos del proyecto con las políticas locales, regionales y nacionales, y si en la práctica existe la intención de ser replicadas por las autoridades distritales, provinciales y/o de la región.
- La capacidad organizacional e institucional, analizando el grado de compromiso de los beneficiarios y de sus organizaciones con el proyecto y si estas condiciones favorecen la sostenibilidad del proyecto.
- Si el presupuesto del proyecto fue adecuado para su propósito.
- Factores socio-culturales, es decir, si el proyecto está en sintonía con las percepciones de los beneficiarios sobre sus necesidades, problemas y posibles soluciones.
- Si el beneficiario está dispuesto a capacitarse por cuenta propia en la línea de carrera que viene desarrollando, a fin de seguir especializándose y obtener mayores competencias.

Anexo-4B

Instrumentos metodológicos cualitativos – Línea 1

Entrevista a las empresas donde laboran(ron) los beneficiarios del proyecto

a) Datos generales de la empresa y del entrevistado

1. Nombre de la empresa
2. Giro del negocio
3. RUC de la empresa
4. Dirección
5. Año de funcionamiento de la empresa
6. Número de trabajadores (al día de aplicación de la entrevista)
7. Nombre del entrevistado
8. Cargo del entrevistado
9. Teléfono del entrevistado

b) Sobre la vinculación de la empresa con la IE

1. ¿Su empresa fue visitada por la IE para conocer su demanda por personal de calificación básica? Si contesta que sí, indique en qué momento (antes de que inicie el proyecto o después que el proyecto ya había empezado).
2. ¿Su empresa participó en el diseño curricular del curso? Si contesta que sí, detalle en qué consistió esa participación (por ejemplo, respondió una encuesta aplicada por la IE, la IE visitó el local de la empresa para conocer el perfil ocupacional demandado y el tipo de tecnología empleada).
3. ¿Después que los jóvenes del proyecto han ingresado a la empresa, la IE ha realizado algún seguimiento al desempeño de sus beneficiarios? (por ejemplo, ha indagado con la empresa sobre su desempeño).

c) Sobre la opinión de la empresa donde laboran(ron) los beneficiarios

1. ¿Cuántos jóvenes del proyecto han trabajado/trabajan en su empresa y en qué ocupaciones se han desempeñado?
2. En una escala de 1 a 4, donde 1 es malo y 4 es excelente, ¿cómo califica el desempeño de los beneficiarios del proyecto en su puesto de trabajo?

Habilidades y actitudes	1 Malo	2 Regular	3 Bueno	4 Excelente
Habilidades técnicas				
Conocimientos básicos de la ocupación				
Uso de equipos, maquinarias				
Tiempo de ejecución de las tareas				
Calidad-eficiencia del trabajo o servicio realizado				
Habilidades personales				
Capacidad para aprender				
Agilidad en la toma de decisiones				
Capacidad para resolver problemas				
Disposición para trabajar en equipo				
Capacidad para adaptarse al cambio				
Capacidad de innovar				
Tener manejo informático				
Actitud para el trabajo				
Puntualidad				
Cumplimiento de tareas y plazos				
Actitud positiva frente al trabajo				
Honestidad				

3. ¿Piensa seguir trabajando con los beneficiarios del proyecto? Justifique su respuesta
4. ¿Qué recomendación le daría a la IE para futuras intervenciones?

Anexo-4C

Instrumentos metodológicos cualitativos – Línea 1

Entrevista al MTPE de la región donde interviene el proyecto

1. ¿Cuál es la problemática laboral de los jóvenes en su región?
2. ¿Cuáles son los componentes indispensables que deben contemplarse en un proyecto que promueve la inserción laboral juvenil en su región?
3. ¿Cuáles son los riesgos que afronta este tipo de proyectos para lograr mejorar la situación laboral de los jóvenes en su región?
4. ¿La promoción de la inserción laboral de los jóvenes es una prioridad de su institución? Justifique.
5. ¿Conoce del Proyecto que viene ejecutando la IE? Explique.
6. El proyecto buscó mejorar la inserción laboral de los jóvenes en las ocupaciones de... (mencionar nombre de las ocupaciones), ¿cuál es la demanda por estas ocupaciones en las empresas de la región?, ¿la IE visitó a su institución para recabar información sobre esta demanda? Explique.
7. Si respondió que sí en la pregunta anterior ¿El equipo del proyecto ha coordinado con su institución para la ejecución conjunta de actividades en apoyo de la inserción laboral juvenil? Explique en qué consistió esa coordinación. Si respondió que sí coordinó, indique si considera que se han alcanzado los resultados esperados en el proyecto. Justifique.
8. En una intervención como la planteada por el proyecto, ¿Cuáles son las instituciones o actores que deberían involucrarse con el proyecto? ¿De qué manera debieran participar o involucrarse? (Por ejemplo, la VUPE).

LINEA 1: CAPACITACION E INSERCIÓN LABORAL - FONDO EMPLEO

GUIÓN DE DESARROLLO DEL GRUPO FOCAL

BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

Región / Provincia:

Código de proyecto:

1. DATOS GENERALES

Participantes	De 08 a 10 jóvenes beneficiarios del proyecto
Equipo Moderador	Dos personas, donde una modera la discusión y la otra lleva la relatoría y hace un trabajo de observación del comportamiento asociado de los asistentes
Sobre la reunión	a) Local:
	b) Configuración en U del grupo focal
	c) Tiempo: dos horas entre la apertura y el cierre del trabajo grupal
	d) Recursos: grabadora, refrigerio, identificación

2. OBJETIVO : Conocer la opinión, percepción y experiencia de los jóvenes beneficiarios acerca del proyecto y de como éste ha contribuido en su formación, entrenamiento e inserción laboral.

3. GUÍA TEMÁTICA PARA EL DESARROLLO DEL GRUPO FOCAL

ACERCA DE LA CAPACITACIÓN TÉCNICA LABORAL	
1	¿Qué los ha motivado a participar en el proyecto de capacitación? ¿Sienten que esos motivos se han realizado? ¿Por qué?
2	¿Qué les ha parecido el contenido de los cursos? y ¿la duración de los cursos?
3	¿Consideran que el proyecto ha contribuido en algo para mejorar vuestra forma de ser?
4	¿El ambiente y los recursos utilizados para su formación ha sido, en vuestra opinión, adecuados? ¿Por qué?
5	¿Los insumos, herramientas y materiales utilizados en los cursos han sido, en vuestra opinión, adecuados y suficientes? ¿Por qué?
6	¿La forma cómo se han desempeñado los profesores ha sido adecuada? ¿Por qué?
7	Durante la capacitación ¿Les han preguntado sobre los cursos, sobre sus aprendizajes, sobre sus docentes?

ACERCA DE LA INSERCIÓN LABORAL	
8	¿Qué opinan sobre su formación recibida para insertarse laboralmente?
9	¿Sienten que están aplicando o llevando a la práctica los conocimientos y destrezas logrados en la capacitación?
10	El proyecto ¿Les ha presentado con las empresas para que ingresen a trabajar?
11	¿Los miembros del proyecto, los han visitado en las empresas donde venían trabajando? ¿cada cuánto tiempo? ¿con qué motivos?

CUESTIONES GENERALES	
12	¿Qué beneficios les ha otorgado el proyecto?
13	¿Qué opinión tienen de las instituciones que han apoyado todo este proceso?
14	¿Qué es lo que más les ha gustado de este proceso y qué es lo que menos les ha gustado?
15	¿Qué enseñanzas les deja este proyecto a ustedes ?
16	¿Qué recomendaciones harían ustedes si esta experiencia se repitiera?

ANEXO 5: RELACIÓN DE ENTREVISTADOS**➤ Entrevista al MTPE de la región donde interviene el proyecto:**

Fecha: Lunes 04 de mayo de 2015

Lugar: Oficinas del Centro de Empleo (antes VUPE)
DRTPE Huánuco
Jr. Prolongación Bolívar 105, Huánuco

Relación de entrevistados en el MTPE

- Lic. Oscar Alvarado Argandoña
Coordinador del Centro de Empleo Huánuco y Responsable de acercamiento
empresarial
DRTPE Huánuco
oea_0605@hotmail.com
Móvil 978905049
- Giuliana Katherine Millán Márquez
Consultora en Asesoría para la Búsqueda de Empleo
DRTPE Huánuco
gmillanmarquez@gmail.com
Móvil 955809668

➤ Focus Group con beneficiarios:

Fecha: Martes 05 de mayo de 2015

Lugar: Salón de clases de SENATI
Calle 5 Mz D, Urb. Primavera, Amarilis, Huánuco

Relación de beneficiarios entrevistados en FG

- Víctor Cántaro Huamán
- Williams Sergio Rufino Mori
- Rolling Herlem Salazar Garay
- David Elmer Lucas Nicolás
- César Eduardo Tolentino Figueredo
- Carlos Huerta Aquino

➤ Entrevista a las empresas donde laboran (ron) los beneficiarios del proyecto:

Fecha: Del martes 05 al 07 de mayo de 2015

Lugar: Instalaciones y oficinas de las mismas empresas
Huánuco

Relación de empresas entrevistadas:

Se adjunta cuadro con detalle

CUADRO 8.1 REGIÓN HUÁNUCO: - DATOS GENERALES DE LAS EMPRESAS Y DE SUS REPRESENTANTES ENTREVISTADOS

Cód. Empresa	Nombre de la empresa	Giro del negocio	Nº de RUC	Dirección	Años de funcionamiento de la empresa	Nº de trabajadores	Nombre del entrevistado	Cargo	Teléfonos
Emp 1	Automotores Mopal S.A.	Venta de vehículos, automotores, servicio mantenimiento	20133932730	Vía Inter Regional Huánuco-Tingo María Km. 2,2, Amarilis	25	40	Marco Antonio León Carbajal	Asesor de Servicio y Jefe de planchado y pintura	062-520000 Anexo 109 / 962935427
Emp 2	Promart Homecenter	Ferretero y mejoramiento del hogar	20394077101	Av. Alameda de la República s/n, Las Moras	2	145	María Isabel Panduro Panduro	Coordinadora de Recursos Humanos	062-638003 / 982320464
Emp 3	H. Motores S.A.	Venta y mantenimiento de vehículos automotores	20528975721	Jr. 2 de Mayo 487	4	6	Gladys Chan Espinoza	Propietaria	985346172
Emp 4	Rosales Motors E.I.R.L.	Venta, mantenimiento y reparación de motocicletas	20542448432	Jr. 28 de Julio 415, Huánuco	3	5	Susana Tarazona Aranda	Ventas y caja	062-513015 / 980046700
Emp 5	Racing Club Motors E.I.R.L.	Venta, mantenimiento y reparación de motocicletas	20528916555	Jr. Huánuco 717, Huánuco	9	7	Carlos Cornejo Reyes	Gerente	062-517431 / 962610235
Emp 6	Chino Motors	Venta, mantenimiento y reparación de motocicletas	10404873445	Jr. Esteban Pabletich Mz O Lte. 1, Amarilis	9	7	Ada Olinda Medrano Condezo	Propietaria	998703010

Fuente: FONDOEMPLEO- Unidad de Planeamiento y Evaluación - Área de Evaluación y Medición de Impacto - Anexo 4B Instrumentos metodológicos cualitativos Línea 1 - entrevista a las empresas donde laboran(ron) los beneficiarios del proyecto.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo

➤ **Entrevista con el Equipo Técnico y Directivos de la IE:**

Fecha: Miércoles 06 de mayo de 2015

Lugar: Instalaciones de SENATI
Calle 5 Mz D, Urb. Primavera, Amarilis, Huánuco

Relación de entrevistados:

- Beatriz G. Parra Céspedes
Coordinadora de Proyecto C-13-03
Beatrizpc7@hotmail.com
Móvil 958829769

- José Antonio Chang Showing
Jefe de CFP SENATI – Huánuco
jchang@senati.edu.pe
Móvil 962930113

ANEXO 6

CUADRO 8.2 REGIÓN HUÁNUCO: DEMANDA DE TRABAJADORES DE LAS PRINCIPALES EMPRESAS EN EL RUBRO DE MECÁNICA DE LA REGIÓN HUÁNUCO

EMPRESAS	N° Trabajadores al 2012	N° Trabajadores requeridos para el 2013-2015	Incremento de trabajadores	Variación porcentual
PROMART	30	50	20	40%
Belén Motors	10	15	05	33.3%
H. Motores	12	17	05	45.4%
RC Motors	8	13	05	33.3%
Amazon Import	05	10	05	33.3%
AEESA PERU	02	06	04	66. %
Jeruel	5	10	05	33.3%
Total	65	121	49	40.4%

Fuente: SENATI - Proyecto C-13-03 Fortalecimiento de capacidades para la empleabilidad de jóvenes en el sector automotriz de la Región Huánuco, Noviembre de 2013.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.